

Документ подписан простой электронной подписью	СМК-РПД-В1.П2-2021
Информация о владельце: ФИО: Меркулов Евгений Сергеевич Должность: и.о. ректора	Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»
Дата подписания: 23.11.2021 04:38:11 Уникальный программный ключ: 39428e82d614a3cd984f917b018f0bd2e0162daab577db065db2818570be7c	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

Рассмотрено и утверждено
на заседании кафедры юриспруденции
«26» мая 2021 г., протокол № 10

Зав. кафедрой _____ С.В. Завьялова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.01 ЛОГИКА

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки: Гражданско-правовой

Квалификация выпускника: бакалавр

Формы обучения: очная, заочная
набор с 2021 года

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

Рабочая программа составлена с учетом требований федерального государственного образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1011.

Разработчик:
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры истории и философии


_____ Е.А. Кормочи
(подпись)

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи освоения дисциплины	4
2. Место дисциплины в структуре ОП ВО	4
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине	4
4. Содержание дисциплины	4
5. Тематическое планирование	7
6. Самостоятельная работа	11
7. Тематика контрольных работ	23
8. Перечень вопросов на экзамен	25
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение	26
10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента	26
11. Материально-техническая база	27

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины: изучить специфику, формы, операции и принципы абстрактного мышления, специфику логики как науки; научиться логически правильно мыслить.

Задачи освоения дисциплины:

- изучение специфики абстрактного мышления и логики как науки, основных форм абстрактного мышления: понятия, суждения и умозаключения; законов мышления;
- формирование навыков и умений производить логические операции с понятиями; строить суждения и умозаключения; правильно мыслить;
- формирование компетенций по направлению подготовки.

Программа дисциплины построена по модульному принципу.

Выделено 4 модуля:

МОДУЛЬ 1. ПОНЯТИЕ	МОДУЛЬ 2. СУЖДЕНИЕ	МОДУЛЬ 3. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ	МОДУЛЬ 4. ГИПОТЕЗА. ЗАКОНЫ МЫШЛЕНИЯ
----------------------	-----------------------	----------------------------	---

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Блок 1. Дисциплины (модули) (часть, формируемая участниками образовательных отношений).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Код	Компетенция	Код и наименование индикатора достижения компетенций
ПК-7	Способен использовать основы логических знаний, законы и формы мышления в профессиональной деятельности	ПК-7.1. Применяет понятийно-категориальный аппарат логики в профессиональной деятельности. ПК-7.2. Логически точно строит суждения, умозаключения, прямое и косвенное доказательство в процессе мышления, находит типичные ошибки в структурных элементах доказательства и опровержения, применяет логические операции и законы мышления в профессиональной деятельности. ПК-7.3. Владеет навыками оценки информации, логическими приемами аргументации, опровержения и убеждения при принятии решений.

4. Содержание дисциплины

МОДУЛЬ 1. ПОНЯТИЕ

Тема 1. Введение Мышление как главный предмет изучения логики. Понятие об абстрактном мышлении, его специфике и его отличии от чувственного познания. Понятие о логической форме и логическом законе. Роль логики в познании и развитии науки.

Тема 2. История развития логики. История возникновения и развития логики. Вклад Аристотеля и софистов. Формирование и развитие индуктивной логики (17 век). Символическая логика. Современное состояние логики.

Тема 3. Понятие: определение, виды. Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Роль понятий в познании. Содержание и объем понятия. Признаки предметов и их виды. Признаки существенные и несущественные, отличительные и неотличительные. Свойства и отношения как признаки. Объем понятия. Классы. Подклассы. Элементы класса. Отношения принадлежности элемента к классу и включения класса в класс. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Общие и единичные понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Относительные и безотносительные понятия. Положительные и отрицательные понятия. Собирательные и несобирательные понятия. Понятия пустые (с нулевым объемом) и непустые. Понятия различных уровней абстракции.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

Тема 4. Отношения между понятиями. Содержание и объем понятий. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, перекрещивание (пересечение), субординация (отношение рода и вида). Типы несовместимости: соподчинение (координация), противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Круговые схемы Эйлера и диаграммы Венна для выражения отношений между понятиями. Операции с классами (объемами понятий): пересечение, объединение, разность классов, дополнение. Основные законы логики классов: коммутативность и ассоциативность операций пересечения и объединения; законы дистрибутивности; законы поглощения и др.

Тема 5. Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Роль операции обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизация научных знаний. Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое деление, сораздельное деление. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация понятий и ее виды. Классификация по существенным признакам (естественная). Классификация по несущественным признакам (вспомогательная). Значение деления и классификации в науке и практике. Определение понятий. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Явное определение – определение через род и видовое отличие. Генетическое определение как его разновидность. Правила явного определения. Ошибки, возможные в определении. Неявные определения: контекстуальные, индуктивные, через аксиомы. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, разъяснение посредством примера и др.

МОДУЛЬ 2. СУЖДЕНИЕ

Тема 1. Понятие суждения. Простое суждение. Общая характеристика суждения, его сущность. Суждение и предложение. Виды суждений. Виды и структура простых суждений: атрибутивное суждение, реляционное суждение, экзистенциальное суждение. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Простые и сложные суждения. Истинность и ложность суждений. Состав простого суждения. Виды простых суждений: атрибутивные (категорические) суждения; суждения с отношениями (реляционные); суждения существования (экзистенциальные). Суждения с простыми и сложными предикатами. Отношения между суждениями по истинности. Отношения совместимости: эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение (субконтрарность). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность). “Логический квадрат”. Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений.

Тема 2. Качество и количество суждений. Качество простых суждений: утвердительные и отрицательные суждения. Количество простых суждений: единичные, частные, общие суждения. Объединенная классификация простых суждений по качеству и количеству: общеутвердительные (А), общеотрицательные (Е), частноутвердительные (I), частноотрицательные (O). Выделяющие и исключающие суждения. Распределенность терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Тема 3. Сложные суждения. Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Условия истинности сложных суждений (табличное определение). Строгая и нестрогая дизъюнкция. Импликация и условное суждение. Понятие необходимого и достаточного условий. Отношения между сложными суждениями.

Тема 4. Модальность суждений. Понятие модальности суждений. Деление суждений по модальности. Логическая и фактическая (онтологическая) модальность. Основные категории алетической модальности: необходимость, возможность, случайность. Понятия эпистемической, деонтической, аксиологической, временной и других модальностей.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

МОДУЛЬ 3. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема 1. Умозаключение: понятие, виды, структура. Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Типы дедуктивных выводов: выводы, основанные на логических связях между суждениями (выводы логики высказываний); выводы, зависящие от субъективно-предикатной структуры суждений.

Тема 2. Дедуктивные умозаключения (из простых суждений). Выводы из категорических суждений посредством их преобразования (непосредственные умозаключения). Превращение. Обращение. Противопоставление предикату. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Фигуры категорического силлогизма. Модусы категорического силлогизма. Общие правила категорического силлогизма: правила терминов, правила посылок. Специальные правила фигур. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).

Тема 3. Дедуктивные умозаключения (из сложных суждений). Чисто условные умозаключения. Условно-категорическое умозаключение и его модусы: утверждающий модус, отрицающий модус, вероятные модусы. Чисто разделительные умозаключения. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы: утверждающе-отрицающий модус, отрицающе-утверждающий модус. Лемматические умозаключения. Чисто условные умозаключения: вывод по транзитивности импликаций; простая и сложная контрапозиция; вывод с конъюнктивным объединением условий (правило импортации); вывод с разъединением условий (правило экспортации). Условно-категорические умозаключения: утверждающий модус (*modus ponens*), отрицающий модус (*modus tollens*). Разделительно-категорические умозаключения: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения: простая конструктивная дилемма. Простая деструктивная дилемма. Сложная конструктивная дилемма. Сложная деструктивная дилемма; трилеммы, полилеммы.

Тема 4. Индуктивные умозаключения. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Полная индукция. Структура умозаключения. Понятие о математической индукции. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция. Популярная индукция. Перечислительный (эnumerативный) характер популярной индукции. Проблематичность индуктивных обобщений. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности вывода популярной индукции.

Тема 5. Методы научной индукции. Понятие научной индукции. Принципы отбора и исключения (элиминация), ограничивающие возможность случайных обобщений. Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Понятие о многофакторных индуктивных обобщениях. Статистические обобщения. Понятие о популяции, образце и частоте признака. Индуктивная природа статистических обобщений. Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.

Тема 6. Умозаключение по аналогии. Аналогия как умозаключение и его структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогия. Условия, повышающие степень вероятности заключений в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии. Ложная аналогия. Правила аналогии. Роль выводов по аналогии в познании. Аналогия – логическая основа метода моделирования в науке и

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

технике.

МОДУЛЬ 4. ГИПОТЕЗА. ЗАКОНЫ МЫШЛЕНИЯ

Тема 1. Гипотеза. Понятие гипотезы как формы развития знаний. Этапы построения гипотез. Роль гипотез для науки и управленческой практики. Виды гипотез: описательные и объяснительные; общие, частные и единичные гипотезы. Понятие рабочей гипотезы. Конкурирующие гипотезы в науке; условия отбора предпочтительных гипотез. Построение гипотезы и этапы ее развития. Роль умозаключений и опытных данных в построении гипотезы. Метод множественных гипотез. Способы подтверждения гипотез. Логико-методологические условия состоятельности гипотез. Основной способ подтверждения гипотез: выведение следствий и их верификация. Роль эксперимента в процессе верификации. Понятие решающего эксперимента. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез. Опровержение гипотез.

Тема 2. Законы мышления. Понятие о логическом законе. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность. Законы логики и их материалистическое понимание. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Соблюдение законов логики – необходимое условие достижения истины в познании. Критика идеалистических и метафизических взглядов на законы логики. Методологическая функция основных законов логики. Понятие о законах и принципах диалектической логики.

5. Тематическое планирование

1. Дисциплина

Индекс по ФГОС, Наименование: Б1.В.01 Логика

2. Направление подготовки

Шифр по ФГОС, Наименование 40.03.01 Юриспруденция

3. Форма обучения

Форма обучения, курс, семестр очная форма, 1 курс, 1 семестр

Модули дисциплины

№	Наименование модуля	Лекции	Практики/ семинары	Сам. работа	Всего, часов
1	Понятие	4	4	13	21
2	Суждение	4	6	12	22
3	Умозаключение	6	12	31	49
4	Гипотеза. Законы мышления	2	6	8	16
	Всего	16	28	64	108

Тематический план Модуль 1

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
	Лекции		
1	Понятие: виды, отношения между понятиями	2	ПК-7
2	Логические операции с понятиями	2	ПК-7
	Практические занятия (семинары)		
1	Понятие: виды, отношения между понятиями	2	ПК-7
2	Понятие: логические операции	2	ПК-7
	Самостоятельная работа		
1	Возникновение, развитие и значение логики	3	ПК-7
2	Виды понятий	3	ПК-7
3	Отношения между понятиями	3	ПК-7
4	Логические операции с понятиями	4	ПК-7

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

Модуль 2

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Лекции			
1	Простые суждения	2	ПК-7
2	Сложные суждения	2	ПК-7
Практические занятия (семинары)			
1	Виды и структура простых суждений	2	ПК-7
2	Качество и количество простых суждений	2	ПК-7
3	Виды и структура сложных суждений	2	ПК-7
Самостоятельная работа			
1	Простые суждения	4	ПК-7
2	Сложные суждения	4	ПК-7
3	Модальность суждений	4	ПК-7

Модуль 3

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Лекции			
1	Дедуктивные умозаключения	2	ПК-7
2	Индуктивные умозаключения	2	ПК-7
3	Умозаключения по аналогии	2	ПК-7
Практические занятия (семинары)			
1	Дедуктивные умозаключения (из простых суждений)	2	ПК-7
2	Дедуктивные умозаключения (из сложных суждений)	4	ПК-7
3	Индуктивные умозаключения	4	ПК-7
4	Умозаключение по аналогии	2	ПК-7
Самостоятельная работа			
1	Понятие и виды умозаключений	3	ПК-7
2	Непосредственные умозаключения	4	ПК-7
3	Категорический силлогизм. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы	4	ПК-7
4	Условные умозаключения	4	ПК-7
5	Разделительные умозаключения	4	ПК-7
6	Условно-разделительные умозаключения (лемматические)	4	ПК-7
7	Индуктивные умозаключения	4	ПК-7
8	Умозаключения по аналогии	4	ПК-7

Модуль 4

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Лекции			
1	Гипотеза	2	ПК-7
Практические занятия (семинары)			
1	Гипотеза	2	ПК-7
2	Законы мышления	2	ПК-7
3	Обобщающее занятие	2	ПК-7
Самостоятельная работа			
1	Гипотеза	4	ПК-7
2	Законы мышления	4	ПК-7

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

Тематическое планирование

- Дисциплина**
Индекс по ФГОС, Наименование: **Б1.В.01 Логика**
- Направление подготовки**
Шифр по ФГОС, Наименование **40.03.01 Юриспруденция**
- Форма обучения**
Форма обучения, курс, семестр **заочная форма (на базе среднего профессионального образования), 1 курс, 1 семестр**

Модули дисциплины

№	Наименование модуля	Лекции	Практики/ семинары	Сам. работа	Всего, часов
1	Понятие	2	2	25	29
2	Суждение	2	2	22	26
3	Умозаключение	0	2	62	64
4	Гипотеза. Законы мышления	0	2	14	16
	Всего	4	8	123	135

Тематический план Модуль 1

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
	Лекции		
1	Понятие	2	ПК-7
	Практические занятия (семинары)		
1	Понятие: виды, отношения между понятиями, логические операции	2	ПК-7
	Самостоятельная работа		
1	Возникновение, развитие и значение логики	5	ПК-7
2	Виды понятий	6	ПК-7
3	Отношения между понятиями	7	ПК-7
4	Логические операции с понятиями	7	ПК-7

Модуль 2

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
	Лекции		
1	Суждение	2	ПК-7
	Практические занятия (семинары)		
1	Простые и сложные суждения	2	ПК-7
	Самостоятельная работа		
1	Простые суждения	6	ПК-7
2	Сложные суждения	8	ПК-7
3	Модальность суждений	8	ПК-7

Модуль 3

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
	Практические занятия (семинары)		
1	Дедуктивные и индуктивные умозаключения	2	ПК-7
	Самостоятельная работа		
1	Понятие умозаключений и их виды	6	ПК-7
2	Непосредственные умозаключения	8	ПК-7
3	Категорический силлогизм. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы	8	ПК-7

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

4	Условные умозаключения	8	ПК-7
5	Разделительные умозаключения	8	ПК-7
6	Условно-разделительные умозаключения (лемматические)	8	ПК-7
7	Индуктивные умозаключения	8	ПК-7
8	Умозаключения по аналогии	8	ПК-7

Модуль 4

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Практические занятия (семинары)			
1	Гипотеза	2	ПК-7
Самостоятельная работа			
1	Гипотеза	7	ПК-7
2	Законы мышления	7	ПК-7

Тематическое планирование

- Дисциплина**
Индекс по ФГОС, Наименование: Б1.В.01 Логика
- Направление подготовки**
Шифр по ФГОС, Наименование 40.03.01 Юриспруденция
- Форма обучения**
Форма обучения, курс, семестр заочная форма (на базе высшего образования), 1 курс, 1 семестр

Модули дисциплины

№	Наименование модуля	Лекции	Практики/ семинары	Сам. работа	Всего, часов
1	Понятие	2	2	25	29
2	Суждение	2	2	22	26
3	Умозаключение	0	2	62	64
4	Гипотеза. Законы мышления	0	2	14	16
	Всего	4	8	123	135

Тематический план

Модуль 1

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Лекции			
1	Понятие	2	ПК-7
Практические занятия (семинары)			
1	Понятие: виды, отношения между понятиями, логические операции	2	ПК-7
Самостоятельная работа			
1	Возникновение, развитие и значение логики	5	ПК-7
2	Виды понятий	6	ПК-7
3	Отношения между понятиями	7	ПК-7
4	Логические операции с понятиями	7	ПК-7

Модуль 2

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Лекции			
1	Суждение	2	ПК-7
Практические занятия (семинары)			
1	Простые и сложные суждения	2	ПК-7
Самостоятельная работа			

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

1	Простые суждения	6	ПК-7
2	Сложные суждения	8	ПК-7
3	Модальность суждений	8	ПК-7

Модуль 3

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Практические занятия (семинары)			
1	Дедуктивные и индуктивные умозаключения	2	ПК-7
Самостоятельная работа			
1	Понятие умозаключений и их виды	6	ПК-7
2	Непосредственные умозаключения	8	ПК-7
3	Категорический силлогизм. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы	8	ПК-7
4	Условные умозаключения	8	ПК-7
5	Разделительные умозаключения	8	ПК-7
6	Условно-разделительные умозаключения (лемматические)	8	ПК-7
7	Индуктивные умозаключения	8	ПК-7
8	Умозаключения по аналогии	8	ПК-7

Модуль 4

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме
Практические занятия (семинары)			
1	Гипотеза	2	ПК-7
Самостоятельная работа			
1	Гипотеза	7	ПК-7
2	Законы мышления	7	ПК-7

6. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа включает две составные части: аудиторная самостоятельная работа и внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа включает написание конспекта учебной лекции, выступление по вопросам практических (семинарских) занятий.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов заключается в следующих формах:

- подготовка сообщений по вопросам практических (семинарских) занятий;
- работа над обобщающими вопросами (изучение и осмысление изучаемой литературы по темам самостоятельной работы);
- выполнение упражнений;
- написание контрольной работы (для заочной формы обучения);
- подготовка к сдаче экзамена.

6.1 Планы практических (семинарских) занятий

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

МОДУЛЬ 1. ПОНЯТИЕ

Практическое занятие № 1. Понятие: виды, отношения между понятиями

1. Что такое понятие? Понятие и слово. Существенные признаки предмета.
2. Единичные и общие понятия.
3. Собирательные и несобирательные понятия.
4. Конкретные и абстрактные понятия.
5. Положительные и отрицательные понятия.
6. Безотносительные и соотносительные понятия.
7. Отношения совместимости: равнозначность, пересечение, субординация.
8. Отношения несовместимости: субординация, контрарность, контрадикторность.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

Практическое занятие № 2. Понятие: логические операции

1. Обобщение и ограничение понятий.
2. Деление понятий.
3. Определение понятий.

МОДУЛЬ 2. СУЖДЕНИЕ

Практическое занятие № 1. Виды и структура простых суждений

1. Атрибутивное суждение и его структура: субъект, предикат, квантор, связка.
2. Реляционное суждение и его структура.
3. Экзистенциальное суждение.

Практическое занятие № 2. Качество и количество простых суждений

1. Качество простых суждений.
2. Количество простых суждений.
3. Объединенная классификация простых суждений по качеству и количеству.

Практическое занятие № 3. Виды и структура сложных суждений

1. Конъюнктивное суждение и его структура.
2. Дизъюнктивное суждение, его структура, виды дизъюнкции (строгая и нестрогая, закрытая и открытая).
3. Импликативное суждение, его структура. Понятие причины и следствия.
4. Эквивалентное суждение, его структура.

МОДУЛЬ 3. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

Практическое занятие № 1. Дедуктивные умозаключения (из простых суждений)

1. Непосредственные умозаключения: обращение, превращение, противопоставление предикату, логический квадрат).
2. Категорический силлогизм: термины силлогизма, фигуры и модусы силлогизма.
3. Правила категорического силлогизма: правила терминов, правила посылок.
4. Сокращенный силлогизм.
5. Сложный силлогизм.
6. Сложносокращенный силлогизм.

Практическое занятие № 2. Дедуктивные умозаключения (из сложных суждений)

1. Чисто условное умозаключение.
2. Условно-категорическое умозаключение.
3. Чисто разделительное умозаключение.
4. Разделительно-категорическое умозаключение.
5. Простая конструктивная дилемма.
6. Сложная конструктивная дилемма.
7. Простая деструктивная дилемма.
8. Сложная деструктивная дилемма.

Практическое занятие № 3. Индуктивные умозаключения

1. Полная индукция
2. Неполная индукция.
3. Популярная индукция.
4. Методы научной индукции.

Практическое занятие № 4. Умозаключения по аналогии

1. Аналогия предметов.
2. Аналогия отношений.
3. Строгая аналогия.
4. Нестрогая аналогия.
5. Ложная аналогия.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

МОДУЛЬ 4. ГИПОТЕЗА. ЗАКОНЫ МЫШЛЕНИЯ

Практическое занятие № 1. Гипотеза

1. Понятие и виды гипотезы.
2. Этапы проведения гипотез.
3. Способы подтверждения и опровержения гипотез.

Практическое занятие № 2. Законы мышления

1. Понятие «закон мышления».
2. Закон тождества.
3. Закон непротиворечия.
4. Закон достаточного основания.

Практическое занятие № 3. Обобщающее занятие

1. Прочитайте и проанализируйте отрывок из рассказа А. Конан Дойля «Знак четырех». Объясните, каким образом Шерлок Холмс, рассмотрев часы, получает информацию о брате доктора Уотсона?
2. Прочитайте отрывок из рассказа А. Конан Дойля «Этюд в багровых тонах». Умозаключение какого вида лежит в основе рассуждения Ш. Холмса. Обоснуйте свою точку зрения.
3. С помощью какой логической процедуры Маргарита принимает Азазелло сначала за сыщика, а потом за сводника? Определите логическую связь между тезисом и аргументами Маргариты.

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ (на базе среднего профессионального образования и на базе высшего образования)

МОДУЛЬ 1. ПОНЯТИЕ

Практическое занятие № 1. Понятие: виды, отношения между понятиями, логические операции

1. Что такое понятие? Понятие и слово. Существенные признаки предмета.
2. Единичные и общие понятия.
3. Собирательные и несобирательные понятия.
4. Конкретные и абстрактные понятия.
5. Положительные и отрицательные понятия.
6. Безотносительные и соотносительные понятия.
7. Отношения совместимости: равнозначность, пересечение, субординация.
8. Отношения несовместимости: субординация, контрарность, контрадикторность.
9. Обобщение и ограничение понятий.
10. Деление понятий.
11. Определение понятий.

МОДУЛЬ 2. СУЖДЕНИЕ

Практическое занятие № 1. Простые и сложные суждения

1. Атрибутивное суждение и его структура: субъект, предикат, квантор, связка.
2. Реляционное суждение и его структура.
3. Экзистенциальное суждение.
4. Качество простых суждений.
5. Количество простых суждений.
6. Объединенная классификация простых суждений по качеству и количеству.
7. Конъюнктивное суждение и его структура.
8. Дизъюнктивное суждение, его структура, виды дизъюнкции (строгая и нестрогая, закрытая и открытая).
9. Импликативное суждение, его структура. Понятие причины и следствия.
10. Эквивалентное суждение, его структура.

МОДУЛЬ 3. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

Практическое занятие № 1. Дедуктивные и индуктивные умозаключения

1. Категорический силлогизм.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

2. Чисто условное умозаключение.
3. Условно-категорическое умозаключение.
4. Чисто разделительное умозаключение.
5. Разделительно-категорическое умозаключение.
6. Дилеммы.
7. Полная индукция и неполная индукция.
8. Популярная индукция.
9. Методы научной индукции.

МОДУЛЬ 4. ГИПОТЕЗА. ЗАКОНЫ МЫШЛЕНИЯ

Практическое занятие № 1. Гипотеза

1. Понятие и виды гипотезы.
2. Этапы проведения гипотез.
3. Способы подтверждения и опровержения гипотез.

6.2 Работа над обобщающими вопросами (изучение и осмысление изучаемой литературы (по темам самостоятельной работы) и выполнение упражнений)

Тема 1: Возникновение, развитие и значение логики

Основные вопросы:

1. Специфика логики как науки. Значение логики.
2. Основные этапы развития логики.
3. Специфика абстрактное мышления.

Методические рекомендации: Работая над первым и вторым вопросом обратите особое внимание на роль Аристотеля в создании логики. Обратитесь к трудам Аристотеля, посвященным логике: «Аналитика I», «Аналитика II». Ознакомьтесь с этапом развития индуктивной логики в 17 веке (Ф.Бэкон, Дж.Ст.Милль и др.). Изучите специфику этапа создания символической логики (Г. Лейбниц, Дж. Буль, Б. Рассел, А. Уайтхед, Г. Фреге и др.). Работая над третьим вопросом, изучите понятие «абстрактное мышление», уясните его специфику. Рассмотрите понятие «форма мышления».

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Дайте определение логики.
2. Кого считают создателем логики?
3. Каково значение логики?
4. Каковы взаимоотношения между логикой и языком?

Тема 2: Понятие: виды, отношения между понятиями

Основные вопросы:

1. Виды понятий.
2. Отношения между понятиями.

Методические рекомендации: При изучении первого вопроса следует рассмотреть такие виды понятий, как единичные – общие, конкретные – абстрактные, положительные – отрицательные, безотносительные – соотносительные.

Выполните упражнения:

1. Укажите конкретные и абстрактные понятия.

Книга. Преступность. Двуличие. Политическая система. Родство. Юрий Гагарин. Адвокат. Космический корабль. Зазнайство. Родина. Петропавловск-Камчатский. Ученик. Любовь. Газета.

2. Укажите единичные и общие понятия; определите, какие общие понятия являются регистрирующими и какие – нерегистрирующими; выделите собирательные понятия.

Камчатский край. Роман «Война и мир». Преступление. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Правовая норма. Рабочий класс. Студент МГУ. Бригада морской пехоты. Организация Объединенных Наций. Печаль.

3. Укажите положительные и отрицательные понятия.

Безволие. Небрежность. Антиквар. Гуманизм. Контроль. Анархия. Недееспособность. Желтый лист. Принцип. Бездна. Беспорядок. Антифашист.

4. Укажите безотносительные (абсолютные) и соотносительные (относительные) понятия.

Причина. Лев Николаевич Толстой. Верх. Дом. Истец. Племянник. Проблема. Человек. Форма.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

Право. Опасность. Западная граница государства. Начало. Жена.

5. При рассмотрении второго вопроса необходимо уяснить суть таких видов отношений, как равнозначность, пересечение, подчинение, соподчинение, противоположность, противоречие. Необходимо уметь изображать отношения между понятиями с помощью круговых схем Эйлера.

Выполните упражнения:

1. Приведите примеры понятий, равнозначных данным.

Равносторонний прямоугольник. Конституция. Москва. Приятель. Врач. Автор поэмы «Кому на Руси жить хорошо». Верхняя конечность человека. Разумное существо. Известие. Листок нетрудоспособности. Первый космонавт.

2. Приведите примеры понятий, находящихся в отношении пересечения (перекрещивания) со следующими понятиями.

Депутат Законодательного собрания Камчатского края. Республика. Киноактер. Поэт. Студент. Скворода. Лидер. Коллекционер. Фотография.

3. К данным понятиям подберите подчиненные и подчиняющие понятия.

Учебник. Майор. Политическая организация. Университет. Вертолёт. Министерство финансов. Вуз. Озеро. Уголовное преступление. Комедия. Прокурор. Философ. Африка.

4. Найдите понятия, противоположные и противоречащие данным.

Ребёнок. Научный. Бедный. Умный. Правда. Скромность. Истина. Друг. Красивый поступок. Мало. Верность. Легкая работа. Смелость. Жаркий климат. Глубокий. Большой.

5. Подберите понятия, находящиеся в отношении соподчинения (координации) к данным (родовым) понятиям.

Наказание. Лиственное дерево. Автомобиль. Высшее учебное заведение. Офицер. Спортивная игра. Ученая степень. Смычковый инструмент. Субъект Федерации. Хищение. Городской транспорт. Преступление.

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Что такое понятие?
2. Какие признаки предмета называют существенными?
3. Каковы основные логические приемы образования понятий?
4. Что такое содержание и объем понятия?
5. В чем заключается суть закона обратного отношения между содержанием и объемом понятия?
6. Назовите виды понятий по объему.
7. Назовите виды понятий по содержанию.
8. Перечислите типы отношений совместности понятий.
9. Перечислите типы отношений несовместности понятий.

Тема 3: Логические операции с понятиями

Основные вопросы:

1. Обобщение и ограничение понятий.
2. Определение понятий. Правила определения.
3. Деление понятий. Правила деления.

Методические рекомендации

При изучении первого вопроса следует уяснить суть операции обобщения и ограничения понятий. Особое внимание следует обратить на отношения рода и вида.

Выполните упражнение:

1. Произведите обобщение и ограничение следующих понятий: а) «газета», б) «озеро», в) «учитель», г) «студент ДВГТУ», д) «пшеница».

2. Изучение второго вопроса предполагает уяснение сущности логической операции определения понятий (дефиниции). Надо усвоить такие понятия, как дефиниендум (definiendum) - определяемое понятие, дефиниенс (definiens) – определяющее понятие. Следует знать виды определений (явные – неявные, реальные, номинальные, генетические), правила определения.

Выполните упражнение:

Дайте характеристику следующих определений (укажите вид, состав, правильность):

а) «Понятие - это форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках»; б) «Треугольником называется геометрическая фигура, имеющая три угла»; в) «Шар можно получить, вращая полукруг (или круг) около его диаметра»; г) «Газета - это печатное издание, в котором

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

публикуются материалы о текущих событиях»; д) «ЭВМ называют также компьютерами (от английского слова *computer* - вычислитель)».

3. При изучение третьего вопроса обратите внимание на понятие деления понятия, компоненты деления. Следует усвоить два вида деления – дихотомическое и деление по видоизменению признака, а также на правила деления.

Выполните упражнение;

Дайте характеристику следующих делений (укажите вид, состав, правильность): а) «Растения леса делятся на деревья, кустарники, травы, мхи, лишайники, грибы»; б) «Кровотечения бывают трех видов: венозные, капиллярные и артериальные»; в) «Сложные суждения делятся на конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные и эквивалентные»; г) «Одежда делится на мужскую, женскую детскую и некрасивую»; д) «Работа может быть выполнена добросовестно и недобросовестно».

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Охарактеризуйте логические операции обобщения и ограничения понятия.
2. В чем суть логической операции определения понятия, каковы его виды, правила и типичные ошибки?
3. В чем суть логической операции деления понятия, каковы его виды, правила и типичные ошибки?

Тема 4: Простые суждения

Основные вопросы:

1. Виды простых суждений: атрибутивные (категорические), реляционные и экзистенциальные.
2. Деление категорических суждений по количеству и качеству.
3. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству.

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу необходимо изучить структуру атрибутивных суждений, уметь выделять субъект, предикат, связку и квантор; знать структуру реляционных суждений, уметь выделять среди суждений экзистенциальные.

Выполните упражнения:

1. Определите вид простого суждения, запишите его формулу, если это возможно: а) «Некоторые подлежащие выражаются местоимениями в именительном падеже»; б) «Владимир - брат Ильи»; в) «Гранит широко используется в строительстве»; г) «Некоторые школьники не изучают риторику»; д) «Материя существует».

2. При подготовке ко второму вопросу изучите деление простых суждений по качеству (утвердительные и отрицательные), по количеству (единичные, частные и общие).

Определите качество и количество суждений: а) Каждый футболист имеет свой уровень мастерства.

б) «Речь не находится на кончике языка». (Суньюань)

в) Многие следственные действия имеют своей целью профилактику правонарушений.

г) В здоровом теле здоровый дух.

д) Всё имеет какую-то причину.

е) Никто не прочитал всех книг.

3. При подготовке к третьему вопросу изучите структуру частноутвердительных, частноотрицательных, общеутвердительных, общеотрицательных суждений. Запомните их схемы.

Выполните упражнение:

Дайте объединенную классификацию суждений, приведите их схемы и принятые в логике обозначения: А, Е, I, O: а) «Некоторые государства не являются демократическими»; б) «Венера - планета Солнечной системы»; в) « Волк - хищное животное»; г) «Не все студенты являются отличниками»; д) «Не все выдающиеся музыканты имели абсолютный слух»; е) « Ряд важнейших преобразований в России осуществлен Петром I».

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Что называется суждением, как оно выражается в речи?
2. Что такое простое суждение?
3. Каковы виды простых суждений?
4. Какова структура атрибутивного (категорического) суждения?
5. Каковы виды простых категорических суждений по количеству?

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

6. Каковы виды простых категорических суждений по качеству?
7. Что представляет собой объединенная классификация простых суждений по качеству и количеству?

Тема 5: Сложные суждения

Основные вопросы:

1. Виды и структура конъюнктивных суждений.
2. Виды и структура дизъюнктивных суждений.
3. Виды и структура имплицативных суждений.
4. Виды и структура эквивалентных суждений.

Методические рекомендации.

1. При подготовке к первому вопросу изучите понятие конъюнкции, структуру конъюнктивного суждения, научитесь приводить примеры суждений данного вида.
2. При подготовке ко второму вопросу следует уяснить специфику строгой и нестрогой дизъюнкции, открытой и закрытой дизъюнкции.
3. При подготовке к третьему вопросу изучите понятие импликации, понятия antecedента и консеквента.
4. При подготовке к четвертому вопросу изучите суть эквиваленции. Ее отличие от импликации.

Выполните упражнения:

1. Укажите конъюнктивные и дизъюнктивные суждения, в последних - вид дизъюнкции (строгая или нестрогая), приведите символическую запись суждений.
 - 1.1. Ценные бумаги бывают предъявительскими, ордерными и именными.
 - 1.2. И волки сыты, и овцы целы
 - 1.3. Дело каждого гражданина - оберегать природу, охранять ее богатства.
 - 1.4. Памятники культуры, истории и природы являются достоянием народа.
 - 1.5. Жизнь коротка, искусство долговечно.
 - 1.6. Все мы, ныне живущие, в ответе за природу перед потомками, перед историей.
2. Укажите antecedент и консеквент в имплицативных и эквивалентных суждениях, приведите символическую запись.
 - 2.1 Если бы водитель тормозил - на асфальте был бы смазанный след от протектора.
 - 2.2 Я буду удивлен, если моя догадка не подтвердится.
 - 2.3 Курить - здоровью вредить.
 - 2.4 Птицы появились над морем - близко земля.
 - 2.5 Если выстрел был произведен с близкого расстояния, то вокруг раны имеются следы несгоревшего пороха.
 - 2.6 Было бы начало, будет и конец.

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Что такое сложное суждение?
2. Что представляет собой конъюнктивное суждение?
3. Что представляет собой дизъюнктивное суждение?
4. Что представляет собой имплицативное суждение?
5. Что представляет собой эквивалентное суждение?
6. Каковы правила истинности сложных суждений? Что такое таблица истинности?

Тема 6: Модальность суждений

1. Основные вопросы:
2. Алетическая модальность.
3. Деонтическая модальность.
4. Эпистемическая модальность.
5. Аксиологическая модальность.

Методические рекомендации

1. При работе над первым вопросом изучите суть алетической модальности. Рассмотрите разновидности суждений с точки зрения алетической модальности: ассерторические, проблематические, аподиктические.
2. Работая над вторым вопросом, коснитесь таких разновидностей деонтической модальности, как

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

суждения о наличии (или отсутствии) какого-либо права и суждения о наличии (или отсутствии) какой-либо обязанности.

3. Изучая третий вопрос, рассмотрите такие виды суждений эпистемической модальности, как суждения, основанные на вере, и суждения, основанные на знании.

4. В четвертом вопросе следует коснуться понятия «аксиологическая модальность».

Выполните упражнения:

1. Подберите в научной или художественной литературе примеры всех изученных видов модальных суждений.

2. Определите вид модальности:

- «Лучше поздно, чем никогда»;
- «Люди обладают правом на жизнь с рождения»;
- «Допускается самозащита гражданских прав»;
- «Нет лучшего места на земле, чем родной дом»;
- «Плохо жить без друзей».

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Что называется модальностью суждений? Каковы ее основные виды?
2. Перечислите модальные функторы (операторы), раскройте их содержание.

Тема 7: Понятие и виды умозаключений

Основные вопросы:

1. Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения.
2. Виды умозаключений: дедукция, индукция, традукция (аналогия).

Методические рекомендации

Изучение данной темы предполагает знакомство с понятием «умозаключение». Следует уяснить, что такое посылки, заключение, логический вывод. Необходимо понять специфику дедукции, индукции, традукции (аналогии).

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Что такое умозаключение, какова его общая структура?
2. Каковы основные виды умозаключений и в чем принципиальная разница между ними?
3. Какова структура умозаключения?
4. Что такое «посылка»?
5. Что такое «заключение?»
6. В чем заключается сущность логического вывода?

Тема 8: Непосредственные умозаключения

Основные вопросы:

1. Особенности непосредственных умозаключений.
2. Виды непосредственных умозаключений: превращение, обращение, противопоставление, умозаключение по «логическому квадрату».

Методические рекомендации:

Следует понять особенности непосредственных умозаключений: превращение, обращение, противопоставление, умозаключение по «логическому квадрату». Запомните схемы перечисленных видов умозаключений.

Выполните упражнение:

Используя предложенные посылки, произведете превращение, обращение, противопоставление, умозаключение по «логическому квадрату»:

- «Некоторые студенты являются отличниками»;
- «Ни один человек не прочитал всех книг»;
- «Кто ничего не знает, тому и ошибаться не в чем».

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. В чем заключается сущность превращения?
2. Какое умозаключение называется обращением?
3. В чем заключается сущность противопоставления предикату?
4. Как производится умозаключение по «логическому квадрату»?

Тема 9: Категорический силлогизм. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

1. Чисто условные умозаключения.
2. Условно-категорические умозаключения.

Методические рекомендации.

При подготовке к вопросам изучите структуру чисто условного умозаключения. Составьте свой пример. При рассмотрении условно-категорических умозаключений изучите его модусы: утверждающий, отрицающий и вероятные.

Выполните упражнения:

1. Определите вид и модус умозаключения:
«Если будет засуха (р), то посевы погибнут (q)».
«Посевы не погибли ($\neg q$)».
«Засухи не было ($\neg p$)».
2. Составьте пример чисто условного умозаключения.
3. Используя условную посылку «Если бухта замерзла, то суда не могут входить в бухту», составьте все модусы условно-категорического умозаключения.

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Что такое чисто условное умозаключение? Какова его структура и формула?
2. Какова структура и модусы условно-категорического умозаключения? Каковы его формулы?

Тема 11: Разделительные умозаключения

Основные вопросы:

1. Чисто разделительные умозаключения.
2. Разделительно-категорические умозаключения.

Методические рекомендации

При подготовке к вопросам изучите структуру чисто разделительных умозаключений. Изучите модусы разделительно-категорических умозаключений (утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий).

Выполните упражнения:

1. Определите модус разделительно-категорического умозаключения:
«Смерть могла наступить в результате самоубийства (р) или убийства (q)».
«Это не самоубийство ($\neg p$)».
«Следовательно, смерть наступила в результате убийства (q)».
2. Составьте пример чисто разделительного умозаключения.
3. Используя разделительную посылку «Воинство Наполеона покинули Москву или из-за морозов, или из-за голода, или из-за низкого морального духа воинов», составьте разделительно-категорическое умозаключение.

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Что такое чисто разделительное умозаключение? Какова его структура и формула?
2. Какова структура и модусы разделительно-категорического умозаключения? Каковы его формулы?

Тема 12: Условно-разделительные умозаключения (лемматические)

Основные вопросы:

1. Простая конструктивная дилемма.
2. Простая деструктивная дилемма.
3. Сложная конструктивная дилемма.
4. Сложная деструктивная дилемма.

Методические рекомендации

Изучение лемматических умозаключений предполагает знакомство с дилеммами: простой конструктивной, простой деструктивной, сложной конструктивной, сложной деструктивной.

Найдите в литературе примеры четырех различных видов дилемм: простой конструктивной, простой деструктивной, сложной конструктивной, сложной деструктивной. Запишите их формулы.

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Что такое лемматические умозаключения? На какие виды они разделяются?
2. Каковы формулы дилемм?

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

Тема 13: Индуктивные умозаключения

Основные вопросы:

1. Полная и неполная индукция.
2. Популярная индукция.
3. Методы научной индукции: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.

Методические рекомендации.

1. При работе над первым вопросом ознакомьтесь с понятием «Индуктивное умозаключение». Научитесь различать полную и неполную индукцию. Запомните схемы данных видов индукции.

Выполните упражнение:

Решите следующие ситуации путем построения индуктивных умозаключений:

1. Писатель Графоманов создал только четыре произведения - «Сюжет», «Балерины в черном», «Синичка», и «В огороде бузина». «Сюжет» написан бездарно, «Балерины в черном» - очень неталантливо, «В огороде бузина» - плохое произведение, «Синичка» - тоже. Можно ли сказать, что литературное наследие Графоманова весьма низкого свойства?

2. В понедельник, вторник, среду, четверг и пятницу на прошлой неделе не было солнца. Можно ли сказать, что вся прошлая неделя была пасмурной?

3. Июнь, июль и август этого года в Воронеже были очень жаркими. Можно ли утверждать, что все лето этого года в Воронеже было жарким?

2. Изучение второго вопроса предполагает выявление сущности популярной индукции, ее отличий от других видов индуктивных умозаключений. Приведите примеры народных примет, выведенных на основе популярной индукции.

3. При работе над третьим вопросом выясните, в чем заключаются характерные особенности научной индукции. Изучите методы научной индукции, их схемы.

Выполните упражнения:

1. Определите, какие методы научной индукции применены в данных рассуждениях:

а) Затылочные доли головного мозга являются необходимым условием зрительного рефлекса. Это установлено рядом опытов удаления этих долей у животных. При удалении затылочных долей полушарий головного мозга зрительный рефлекс исчезает.

б) Чем больше воздуха проникает в горн, тем жарче в нем разгорается огонь. Если же доступ воздуха совсем прекратить, то огонь погаснет. Значит, воздух является необходимым условием горения.

в) При взвешивании вещества определенного химического состава было установлено, что его вес больше суммы составляющих его веществ. Это означало, что в состав вещества входит какое-то неизвестное вещество. Им оказался литий.

г) Всякий раз при восхождении на горные вершины альпинисты испытывают одни и те же симптомы: нехватку воздуха для дыхания, одышку, физическую слабость и другие признаки кислородного голодания. Очевидно, причиной нарастания кислородного голодания является разреженность воздуха, увеличивающаяся с подъемом на высоту.

2. Приведите свои примеры применения методов научной индукции (методы сходства, различия, соединенный метод сходства и различия, сопутствующих изменений, остатков).

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Какова специфика индукции?
2. В чем заключается отличие полной индукции от неполной?
3. В чем заключается отличие строгой, нестрогой и ложной индукции?
4. Что называется причинно-следственной связью? Каковы ее характерные черты?
5. Что такое популярная индукция?
6. Что представляют собой методы научной индукции?

Тема 14: Умозаключение по аналогии

Основные вопросы:

1. Аналогия предметов и аналогия отношений.
2. Строгая, нестрогая и ложная аналогия.

Методические рекомендации

При изучении вопросов темы рассмотрите специфику аналогии предметов и аналогии отношений. Уясните особенности строгой аналогии, нестрогой и ложной аналогии.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

Выполните задание:

1. Подберите из художественной или научной литературы примеры изученных видов аналогии.
2. Можно ли считать умозаключениями по аналогии следующие высказывания:
 - «правителя справедливо уподобляют кучеру» (К. Прудков);
 - «Перикл говорил, что юношество, погибшее на войне, точно так же исчезло из государства, как если бы кто-нибудь из года уничтожил весну» (Аристотель).

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Что называется умозаключением по аналогии?
2. В чем заключается различие аналогии предметов и аналогии отношений?
3. Как повысить степень вероятности умозаключений по аналогии?
4. Что такое строгая аналогия?
5. Что такое нестрогая аналогия?
6. Что такое ложная аналогия?

Тема 15: Гипотеза

Основные вопросы:

1. Определение гипотезы. Виды научных гипотез, выделяемые в зависимости от степени общности: общая, частная, единичная.
2. Построение гипотезы и этапы ее развития.
3. Способы подтверждения и опровержения гипотез.

Методические рекомендации

1. При изучении первого вопроса рассмотрите сущность гипотезы. Изучите различие между единичной, частной и общей гипотезой.

Выполните упражнение:

Приведите примеры единичных, частных и общих гипотез.

2. При изучении построения гипотезы обратите внимание на следующие этапы: 1) выделение группы фактов, требующих выдвижения гипотезы; 2) формулировка гипотезы; 3) выведение из гипотезы следствий; 4) сопоставление выведенных фактов с реальными фактами и законами; 5) подтверждение или опровержение гипотезы.

Выполните упражнение:

Постройте гипотезы в соответствии с пятью этапами.

3. При изучении третьего вопроса рассмотрите основные способы подтверждения гипотезы: обнаружение предполагаемого объекта, которое является причиной исследуемого явления; выведение следствия и их верификация; построение отрицающе-утверждающего модуса разделительно-категорического умозаключения. Изучите опровержения гипотез путем фальсификация следствий.

Выполните упражнение: приведите примеры подтверждения

Контрольные вопросы и задания по теме:

1. Что такое гипотеза?
2. Какие виды гипотез выделяются в зависимости от степени общности?
3. Что такое рабочая гипотеза? Каковы ее функции?
4. Каковы основные построения гипотезы?
5. Какой способ подтверждения гипотезы является самым эффективным?
6. В чем суть косвенного способа подтверждения гипотезы?
7. Как осуществляется опровержение гипотезы?

Тема 16: Законы правильного мышления

Основные вопросы:

1. Понятие логического закона.
2. Законы мышления: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания.

Методические рекомендации

Изучите понятие логического закона. Рассмотрите сущность основных формально-логических законов: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Приведите примеры нарушений данных законов.

Контрольные вопросы и задания по теме:

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

1. Что такое формально-логический закон?
2. Каково содержание и смысл закона тождества?
3. Какова сущность закона непротиворечия?
4. Каково содержание и смысл закона исключенного третьего?
5. В чем заключается сущность и значение закона достаточного основания?
6. Какова взаимосвязь четырех основных логических законов?

7. Тематика контрольных работ

Контрольная работа (для заочной формы обучения) состоит из трех обязательных блоков: «Понятие», «Суждение», «Умозаключение».

Блок 1. Понятие:

Задание 1. Дайте логическую характеристику следующим понятиям:

- 1) «планета Солнечной системы»;
- 2) «случайность»;
- 3) «пионерская дружина им. Олега Кошевого».

Задание 2. Определите отношения между понятиями, изобразите их при помощи кругов Эйлера.

- 1) «ученый», «физик», «гражданин России»;
- 2) «белый цвет», «черный цвет»;
- 3) «трагедия В.Шекспира», «литература», «художественная литература».

Задание 3. Обобщите и ограничьте понятия.

- 1) «геометрическая фигура»;
- 2) «европеец»;
- 3) «город в Крыму».

Задание 4. Произведите деление понятий, укажите, какой вид деления вы использовали.

- 1) «музей»;
- 2) «война»;
- 3) «сказуемое»;
- 4) «транспорт»;
- 5) «кавказец»;
- 6) «одежда»;
- 7) «арифметическое действие».

Задание 5. Укажите вид определения понятия: явное или неявное, номинальное или реальное. Укажите компоненты определения. «Сказуемое – это главный член предложения, обозначающий признак подлежащего и отвечающий на вопросы: что делает предмет? что с ним делается? каков он? кто он такой? что он такое?»

Блок 2. Суждение:

Задание 1. Определите вид суждения, приведите схемы атрибутивных суждений и суждений с отношениями.

Пример: Внедрение новых технологий - основа повышения эффективности производства. - Атрибутивное суждение (S есть P).

Ярославль южнее Вологды. – Суждение с отношениями (xRy).

В атмосфере Юпитера нет кислорода. - Суждение существования.

1. Май этого года, по статистике. Теплее мая предыдущих пяти лет.
2. Каждое государство имеет свой герб.
3. Законность - неотъемлемая часть демократии.
4. Троицкая башня Московского Кремля построена раньше остальных его башен.
5. Поэт в России больше, чем поэт. (Евтушенко).
6. Все тайное становится явным.

Задание 2. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат, связку и кванторное слов, если таковое есть. Определите количество и качество суждений.

Пример: Российская Федерация (S) - демократическое государство (P).- Суждение по количеству единичное, по качеству - утвердительное. Связка явно не выражена.

1. Некоторые свободомыслящие люди начала 20 века не были революционерами.
2. Некоторая часть картин молодых художников продана на аукционе.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

3. *Волк овце не товарищ.*
4. *Аристотель был воспитателем Александра Македонского.*
5. *Дни поздней осени бранят обыкновенно. (Пушкин).*
6. *Сокровища Оружейной палаты являются народным достоянием.*

Задание 3. Дайте объединенную классификацию суждений, приведите их схемы и принятые в логике обозначения.

Пример: Некоторые сделки являются односторонними. Некоторые S есть P. - Частноутвердительное суждение (I).

1. *Каждый профессиональный футболист имеет свой уровень мастерства.*
2. *Не все европейские страны являются республиками.*
3. *Работник не виновный в выпуске бракованной продукции, не привлекается к материальной ответственности.*
4. *Везувий - действующий вулкан близ Неаполя.*
5. *Не все выдающиеся музыканты имели абсолютный слух.*
6. *Ряд важнейших преобразований в России осуществлен Петром I.*
7. *Уголовное наказание назначается по приговору суда.*

Задание 4. Приведите свои примеры сложных суждений:

- 1) *строгая дизъюнкция;*
- 2) *нестрогая дизъюнкция;*
- 3) *импликация;*
- 4) *эквиваленция;*
- 5) *конъюнкция.*

Задание 5. Приведите символическую запись (схему) комбинированных сложных суждений:

Пример: «Если человек ведет здоровый образ жизни, то он будет подтянутым и бодрым»
 $a \rightarrow b \wedge c$.

- 1) *«Спортсмен подлежит дисквалификации, если он нетактично себя ведет по отношению к сопернику или судье и если спортсмен употребляет стимулирующие вещества»;*
- 2) *«Обвиняемый, преданный суду, именуется подсудимым, если в отношении обвиняемого вынесен обвинительный приговор, то осужденным».*

Блок 3: Умозаключение:

Задание 1. Постройте категорические силлогизмы по предложенным фигурам и модусам:

- а) фигура 1, модус ЕЮ
- б) фигура 2, модус АОО
- в) фигура 3, модус ОАО
- г) фигура 4, модус IAI

Задание 2. Используя разделительную посылку, постройте разделительно-категорическое умозаключение: 1) по утверждающе-отрицающему модусу, 2) по отрицающе-утверждающему модусу. Составьте схемы, определите, является заключение необходимым или вероятностным.

- а) *По характеру и общественной опасности преступления подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления.*
- б) *Подстрекатель мог склонить Н. к совершению преступления путем уговора, подкупа, угроз или иным способом.*

Задание 3. Определите вид дилеммы, сделайте вывод, постройте схему.

а) *Гражданин может быть объявлен умершим, если в месте его постоянного жительства нет сведений о месте его пребывания в течение трех лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших его гибели от несчастного случая, в течение шести месяцев.*

О гражданине Н. или в течение трех лет нет сведений о месте его пребывания в месте его постоянного жительства, или он пропал без вести при указанных обстоятельствах и о нем нет сведений в течение шести месяцев.

Задание 4. Найдите логическую ошибку в данной дилемме.

Калиф, желая обмануть народ, любовью которого пользовался попавший в руки Калифа вождь восстания, приказал собрать народ на площади с тем, чтобы ненавистный Калифу вождь восстания на глазах у всех тянул жребий. Если ему достанется жребий «жизнь» - пусть живет, если ему достанется жребий «смерть» - пусть умрет. Небо решило его судьбу, так приказал

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

объявить народу Калиф. Но обе бумажки в той шкатулке, из которой надлежало тянуть жребий, имели надпись «смерть». Друзья с воли сумели дать знак несчастному об обмане, и когда на глазах толпы ему дали шкатулку, он схватил бумажку и, прежде чем кто-нибудь успел сделать хоть одно движение, - проглотил ее. «Смотрите, что осталось в шкатулке!» - воскликнул он. Там была бумажка с надписью «смерть». Калифу пришлось сохранить жизнь вождю восстания.

Задание 5. Приведите свой пример индуктивного умозаключения по методу остатков.

Задание 6. Приведите свой пример умозаключения нестрогой аналогии.

8. Перечень вопросов на экзамен

Экзамен проходит в виде собеседования по предложенным ниже вопросам, а также предполагает проверку умения и навыков выполнять практические задания.

1. Логика как наука, возникновение, этапы развития.
2. Процесс познания: чувственное познание и абстрактное мышление. Специфика абстрактного мышления.
3. Понятие как форма мышления. Виды понятий. Содержание и объем понятий.
4. Виды отношений между понятиями.
5. Логические операции обобщения и ограничения понятий.
6. Логическая операция определения понятий. Виды определений. Правила определения понятий.
7. Логическая операция деления понятий. Виды деления. Правила деления понятий.
8. Суждение как форма мышления. Виды простых суждений.
9. Деление простых суждений по качеству и количеству. Объединенная классификация простых суждений по качеству и количеству.
10. Виды и структура сложных суждений.
11. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
12. Простой категорический силлогизм: состав, фигуры, модусы.
13. Условные умозаключения: чисто условные и условно-категорические.
14. Разделительные умозаключения: чисто разделительные и разделительно-категорические.
15. Условно-разделительные умозаключения. Дилеммы.
16. Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция.
17. Популярная индукция.
18. Научная индукция. Методы научной индукции.
19. Умозаключение по аналогии, его виды.
20. Гипотеза, ее виды. Построение гипотезы.
21. Подтверждение и опровержение гипотез.
22. Основные формально-логические законы.

На экзамене студент должен продемонстрировать умение выполнять следующие задания:

1. Дать логическую характеристику понятию.
2. Определить отношения между понятиями, изобразить их с помощью кругов Эйлера.
3. Произвести обобщение и ограничение понятия.
4. Произвести определение понятия.
5. Произвести деление понятия.
6. Определить вид простого суждения, знать его структуру.
7. Определить качество и количество простого суждения, знать объединенную классификацию суждений по качеству и количеству.
8. Определить вид сложного суждения, составить его схему.
9. По заданной схеме составить умозаключение, назвать его вид и охарактеризовать строение:
 - чисто условное умозаключение;
 - условно-категорическое умозаключение;
 - чисто разделительное умозаключение;
 - разделительно-категорическое умозаключение;
 - условно-разделительное умозаключение (дилеммы);
10. Составить простой категорический силлогизм по одной из фигур, охарактеризовать его состав и термины.
11. Уметь построить гипотезу.

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1 Основная литература

1. Кормочи Е.А. Логика: основы правильного мышления. – М.: МАКС Пресс, 2012. – 208 с.
2. Ивин А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2019. — 262 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/logika-dlya-yuristov-433483.

9.2 Дополнительная литература

1. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов. — 2-е изд., испр. и доп. — М: Юрайт, 2019. — 320 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/logika-431138.
2. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для прикладного бакалавриата. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 365 с. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/logika-i-argumentaciya-dlya-yuristov-431799.

9.3 Интернет-ресурсы

1. Сайт библиотеки КамГУ [http: bibl.kamgu.ru](http://bibl.kamgu.ru)
2. ЭБС Юрайт – электронная библиотека <https://biblio-online.ru>.

10. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента

Определение уровня достижения планируемых результатов освоения дисциплины (модуля) осуществляется посредством оценки уровня сформированности компетенции и оценки уровня успеваемости обучающегося.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося

Текущий контроль

Уровень сформированности компетенции	Уровень освоения дисциплины (оценка)	Форма контроля	Устный опрос по вопросам практических (семинарских) занятий	Выполнение практических заданий
		Критерии оценивания		
Высокий	Отлично	Продемонстрированы глубокие знания программного материала, а также сформированность всех индикаторов компетенции. Ответы логически последовательны, содержательны. Стиль изложения научный. Применение умений и навыков уверенное.		Верно выполнено от 91 до 100 % заданий
Базовый	Хорошо	Продемонстрированы глубокие знания программного материала, а также успешная сформированность индикаторов компетенции. Ответы логически последовательны, содержательны. Стиль изложения научный. Вместе с тем, студентом допущены ошибки.		Верно выполнено от 76 до 90 % заданий
Пороговый	Удовлетворительно	Продемонстрированы не достаточные знания программного материала, имеются затруднения в понимании сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Индикаторы сформированы частично.		Верно выполнено от 50 до 75 % заданий
Компетенции не сформированы	Неудовлетворительно	Ответ фрагментарен, нелогичен. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами дисциплины. Терминология не используется. Индикаторы компетенции не сформированы (теоретические знания разрознены, практические навыки отсутствуют) // Либо ответ на вопрос полностью отсутствует или студент отказывается от ответа.		Верно выполнено менее 50 % заданий

ОПОП	СМК-РПД-В1.П2-2021
Рабочая программа дисциплины Б1.В.01 Логика, направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки: «Гражданско-правовой»	

Промежуточная аттестация

Уровень сформированности компетенции	Уровень освоения дисциплины (оценка)	Форма контроля	Экзамен	Защита контрольной работы (для заочной формы обучения)
		Критерии оценивания		
Высокий	Отлично // зачтено	Продemonстрированы глубокие знания программного материала, а также сформированность всех индикаторов компетенции. Ответы логически последовательны, содержательны. Стиль изложения научный. Применение умений и навыков уверенное.		Продemonстрировано всестороннее и глубокое освещение избранной темы (проблематики), а также умение работать с источниками, делать теоретические и практические выводы. Ответ логически последователен, содержателен. Стиль изложения научный с использованием терминологии.
Базовый	Хорошо // зачтено	Продemonстрированы глубокие знания программного материала, а также успешная сформированность индикаторов компетенции. Ответы логически последовательны, содержательны. Стиль изложения научный. Вместе с тем, студентом допущены ошибки.		Продemonстрировано глубокое освещение избранной темы (проблематики), а также умение работать с источниками, делать теоретические и практические выводы. Ответ логически последователен, содержателен. Стиль изложения научный с использованием терминологии. Вместе с тем, студентом допущены ошибки.
Пороговый	Удовлетворительно // зачтено	Продemonстрированы не достаточные знания программного материала, имеются затруднения в понимании сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Индикаторы сформированы частично.		Продemonстрировано в основном владение материалом, а также умение работать с источниками, делать выводы. Вместе с тем, недостаточно четко отражены результаты исследования, студентом допущены ошибки.
Компетенции не сформированы	Неудовлетворительно // не зачтено	Ответ фрагментарен, нелогичен. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами дисциплины. Терминология не используется. Индикаторы компетенции не сформированы (теоретические знания разрознены, практические навыки отсутствуют) // Либо ответ на вопрос полностью отсутствует или студент отказывается от ответа.		Ответ фрагментарен, нелогичен. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса (проблематики исследования) с другими вопросами дисциплины. Терминология не используется. Теоретические знания разрознены, умения и навыки отсутствуют // Либо ответ на вопрос полностью отсутствует или студент отказывается от ответа.

10. Материально-техническая база

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованная учебной мебелью, а также техническими средствами, служащими для представления учебной информации большой аудитории (проектор, экран).

Помещение для самостоятельной работы, оборудованное учебной мебелью, компьютерами с подключением к сети Интернет, обеспеченным доступом в ЭИОС вуза, ЭБС Юрайт. Библиотека.