

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Меркулов Евгений Сергеевич Должность: и.о. ректора Дата подписания: 02.04.2021 05:31:10 Уникальный программный ключ: 39428e82d614a3cd984f917b018f0fd2c07182daabc77db685db2d16370f6e7c	ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»			

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
истории и философии
«17» 04 2019 г., протокол № 8
Зав. кафедрой _____ Н.В. Камардина

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории

Направление подготовки (специальность): 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки)

Профиль подготовки: «История» и «Обществознание»

Квалификация выпускника: Бакалавр

Форма обучения: очная

Курс 5 Семестр 9

Набор 2018 г.

Зачет : 9 семестр

Петропавловск-Камчатский 2019 г.

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

Рабочая программа составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя уровнями подготовки) «История» и «Обществознание» утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «09» февраля 2016 года №91 (далее – ФГОС ВО)
(дата утверждения ФГОС)

Разработчик:
доцент кафедры истории и философии

_____ Е.А. Кормочи

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОП ВО
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине
4. Содержание дисциплины
5. Тематическое планирование
6. Самостоятельная работа, планы семинарских занятий
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
8. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студента
9. Материально-техническая база

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины: дать студентам представление об основных этапах развития философии истории и познакомить их с основными философско-историческими сочинениями, начиная с Античности и Средневековья, кончая историософией XVII-XX вв., а также показать релевантность философской проблематики для обсуждения проблем методологии и методики

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

исторического исследования; удовлетворить потребности слушателей в развитии интеллектуального и творческого потенциала, в постоянном обновлении и обогащении своих знаний; сформировать навыки философского осмысления актуальных проблем их культурного, личностного и профессионального бытия.

Задачи освоения дисциплины:

- получить представление о тесной связи философии и истории, о философских ходах, которые можно увидеть в самодвижении исторического процесса, основные понятия философско-исторического анализа, работы выдающихся философов, занимавшихся проблемами философии истории;
- уметь читать философский и исторический текст в его единстве, уметь его анализировать, видеть неслучайность историсофских концепций, их связь с ситуацией момента, но вместе с тем и их надвременной смысл, который работает и в будущем, то есть и сегодня;
- ознакомиться с основными трактатами по философии истории и их трактовкой в трудах современных• отечественных и зарубежных мыслителей.

Программа курса построена по проблемно-модульному принципу
в курсе выделен 1 модуль

ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Блок 1. Дисциплины (модули) (вариативная часть, дисциплины по выбору). Дисциплина расширяет и углубляет знания, умения и навыки, которые развивают такие дисциплины базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла и профессионального цикла как «Философия», «История», «Социальная философия».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки:

<i>Шифр компетенции, формируемой в результате освоения дисциплины</i>	<i>Наименование компетенции</i>	<i>Результаты освоения компетенции</i>
ОК-1	способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	Знает: основы философских (в том числе этических) учений как основы формирования убеждений, ценностных ориентаций, мировоззрения; основные философские понятия и категории, закономерности социокультурного развития общества; категории «духовность», «патриотизм», «гражданственность» как ценностные основания личности; основные закономерности взаимодействия человека и общества; механизмы и формы социальных отношений; философские основы развития проблемы ценностей и ценностных ориентаций; основы системного подхода (основные принципы, положения, аспекты и т. д.) как общенаучного метода; критерии сопоставления алгоритмов (методов) решения различных (освоенных или

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		
		<p>близких к ним по содержанию) классов задач; принципы, критерии и правила построения суждений, оценок; достоинства, недостатки, условия использования методов (способов, алгоритмов), применяемых для комплексного решения</p> <p>Умеет: ориентироваться в системе философских и социально-гуманитарных знаний как целостных представлений для формирования научного мировоззрения; объяснять понятия «духовность», «патриотизм», «гражданственность»; осуществлять анализ учебной междисциплинарной задачи и (или) учебно-профессиональной (квазипрофессиональной) задачи, используя основы философских и социальногуманитарных знаний, основы системного подхода (умеет выделить базовые составляющие (элементы), связи, функции и т. д.); осуществлять поиск информации, необходимой для решения поставленной задачи, используя различные источники информации; осуществлять анализ собранной информации на соответствие ее условиям и критериям решения поставленной задачи; выбирать критерии для сопоставления и оценки алгоритмов (методов) решения определенного класса задач; грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т. д. в рассуждениях других участников деятельности; переносить теоретические знания на практические действия; оценивать эффективность принятого решения (решения поставленной задачи)</p> <p>Владеет: навыками философского мышления для выработки эволюционного, системного, синергетического взглядов на проблемы общества, навыками оценивания мировоззренческих, социально-культурных проблем в контексте общественной и профессиональной деятельности; навыками формирования патриотического отношения и гражданской позиции при решении социальных задач; навыками анализа задачи, выделяя ее базовые составляющие, декомпозиции задачи; способностью находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи; способностью анализировать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки, грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки</p>
ОК-2	способность анализировать основные этапы и закономерности	Знает: основные события и этапы развития всемирной истории; этапы исторического развития России (включая основные события,

	<p>исторического развития для формирования гражданской позиции</p>	<p>основных исторических деятелей) в контексте мирового развития как основания формирования российской гражданской идентичности, социальных ценностей и социокультурных ориентаций личности; понимает логику и значимость «сквозных» исторических сюжетов развития российского государства; основные закономерности и движущие силы исторического развития; социокультурные традиции как базовые национальные ценности российского общества (такие как патриотизм, гражданственность, семья, труд, творчество и др.); основы мировых религий (христианства, ислама, буддизма), духовных и культурных традиций многонационального народа Российской Федерации; методы исторического познания и их роль в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире; особенности историко-культурного и нравственно-ценностного влияния исторических событий на формирование гражданской позиции и патриотического отношения личности</p> <p>Умеет: устанавливать причинно-следственные связи между историческими явлениями, выявлять существенные особенности исторических процессов и явлений с точки зрения интересов России; анализировать историческую информацию, руководствуясь принципами научной объективности и историзма; реконструировать и интерпретировать исторические события, синтезировать разнообразную историческую информацию, проявляя гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества; использовать знания о культурном многообразии российского общества, принимая традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности; демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям российского государства; осознавать и принимать традиционные ценности российского гражданского общества; выражать личностные и гражданские позиции в социальной деятельности; осознавать российскую гражданскую идентичность в поликультурном социуме в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p> <p>Владеет: навыками научной аргументации при отстаивании собственной мировоззренческой и гражданской позиции по вопросам исторического развития российского общества; навыками демонстрации уважительного отношения к историческому наследию и</p>
--	--	---

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		
		социокультурным традициям различных социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения; навыками проявления гражданской позиции как члена гражданского общества, осознанно принимающего традиционные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности; навыками проявления ответственного патриотического отношения к национальным ценностям российского общества
ОК-6	способностью к самоорганизации и самообразованию	<p>Знает: социально-личностные и психологические основы самоорганизации; основные функциональные компоненты процесса самоорганизации (целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль и коррекция); основные мотивы и этапы самообразования; типы профессиональной мобильности (вертикальная и горизонтальная); структуру профессиональной мобильности (внутренняя потребность в профессиональной мобильности, способность и знаниевая основа профессиональной мобильности, самоосознание личностью своей профессиональной мобильности, сформированное на основе рефлексии готовности к профессиональной мобильности); условия организации профессиональной мобильности; различные виды проектов, их суть и назначение; общую структуру концепции проекта, понимает ее составляющие и принципы их формулирования; о концепциях (концептуальных моделях) проектов в будущей профессиональной деятельности; о правовых и экономических основах разработки и реализации проектов в будущей профессиональной деятельности; структуру проектного (технического) задания в рамках будущей профессиональной деятельности; системы и стандарты качества, используемые в будущей профессиональной деятельности; принципы, критерии и правила построения суждений, оценок</p> <p>Умеет: в рамках поставленной цели сформулировать взаимосвязанные задачи, обеспечивающие ее достижение, а также результаты их выполнения; выбирать оптимальный способ решения задачи, учитывая предоставленные в проекте ресурсы и планируемые сроки реализации данной задачи; представлять в виде алгоритма (по шагам и видам работ) выбранный способ решения задачи; определять время, необходимое на выполнение</p>

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		
		<p>действий (работ), предусмотренных в алгоритме; документально оформлять результаты проектирования; реализовывать спроектированный алгоритм решения задачи (т. е. получить продукт) за установленное время; оценивать качество полученного результата; грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки; составлять доклад по представлению полученного результата решения конкретной задачи, учитывая установленный регламент выступлений; видеть суть вопроса, поступившего в ходе обсуждения, и грамотно, логично, аргументированно ответить на него; видеть суть критических суждений относительно представляемой работы и предложить возможное направление ее совершенствования в соответствии с поступившими рекомендациями и замечаниями</p> <p>Владеет: способностью формулировать в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение, определять ожидаемые результаты решения выделенных задач; навыками решения конкретных задач проекта заявленного качества за установленное время; навыками публичного представления результатов решения конкретной задачи проекта; навыками самообразования, планирования собственной деятельности; оценки результативности и эффективности собственной деятельности; навыками организации социально-профессиональной мобильности</p>
ПСК-2	Способен формировать у обучающихся понимание основных принципов жизни общества (в том числе правовых и этических), основ современных научных теорий общественного развития	<p>Знает: основные парадигмы, существующие в социально-гуманитарных науках; основные подходы к исследованию социальных процессов</p> <p>Умеет: отбирать, систематизировать и объяснять социальные факты в соответствии с логикой выбранной концепции</p> <p>Владеет: способами формирования у обучающихся целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира; способами формирования правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности</p>

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

4. Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет и сущность философии истории

Предмет философии истории. Два смысла термина «философия истории»: 1. философия истории как поиски плана или общих законов в разворачивании событий прошлого – субстантивная, или спекулятивная, философия истории; 2. философия истории как раздел философии науки (эпистемология истории) – аналитическая, или критическая, философия истории (1. «история» как совокупность событий прошлого; 2. «история» как дисциплина, изучающее прошлое).

Является история как дисциплина наукой? – критерии научности в философии науки 20-го века (Венский кружок: принцип верифицируемости высказываний; К. Поппер: принцип фальсифицируемости высказываний). Логический позитивизм Венского кружка против метафизики истории в традиции немецкого идеализма как основы идеологии пангерманской империи.

Субстантивная философия истории. Рождение христианской теологии истории. Августин и идея «Священной истории».

Тема 2. Субстанциальная философия истории Нового времени и Просвещения

Рождение идеи всемирной истории.

Христианская теология истории и ее критика в философской мысли Просвещения. Просвещение и философия прогресса: от позитивизма к истории Духа. Линейное историческое время и телеологические модели истории: Кондорсе, Конт, Дарвин, Кант, Гегель, Маркс.

И. Кант и секуляризация «Священной истории»: история как последовательное движение «человеческого рода» в соответствии с «планом природы». Цель Истории: «совершенное гражданское объединение человеческого рода».

Тема 3. Циклические модели истории: от античности к Новому времени

Мифологические истоки моделей циклического времени. Циклическое время у досократиков. Циклические модели времени у античных философов классической и эллинистической эпох. Циклические модели исторического времени в Новое время: Вико, Шпенглер, Тойнби, Ницше.

Тема 4. История как социальная наука и как университетская дисциплина

Специфика «исторической реальности». Две модели построения истории как социальной науки: «объяснение» (социальная наука, строящаяся по аналогии с естественными науками и «понимание» (социальная наука, относящаяся к наукам о духе, *Geisteswissenschaften*).

Становление истории как университетской дисциплины.

Тема 5. Философия и история

Применение философских концептов и методов анализа в историческом исследовании. Пример: анализ Просвещения как социокультурного феномена. Понятия «формы опыта», «этического субъекта», «операторов смысла» (Фуко).

Тема 6. Кантовская традиция понимания Просвещения

Понятия «публики», «публичной сферы», «публичной политики», «общественного (public) мнения» (Кант, Хабермас, Фуко, Арндт). Современные концепции «public sphere» и «public opinion».

Кантовская идея «публики» и совершеннолетия разума. Историческое формирование «публики» как особой социальной группы. «Публичная сфера», «общественное (public) мнение» и «публичная политика» как набор новых культурных практик и новая форма культурного опыта в европейской истории.

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

Просвещение во Франции и в России как эмансипационный проект: становление и характер публичной сферы, институты и практики. Рождение современной публичной политики. Могут ли книги привести к Революции? Первичность культурных практик по отношению к «идеям». Дискурсивные и недискурсивные практики.

Тема 7. Использование философских концептов в современном историческом исследовании

Понятия «формы опыта», «этического субъекта», «операторов смысла» (Фуко). Пример: анализ социокультурной специфики российского Просвещения.

Характер «публичной сферы» и «этического субъекта» в России конца XVIII – первой трети XIX века. Гражданский республиканизм как этико-политическая культура российской образованной публики.

Придворное общество и публичная сфера: рождение публичной политики в России. Культура просвещенного российского дворянства: эстетизация жизни. Мода на античность: античные модели в быту, искусстве, этике, политике. Визуальные примеры (античные мотивы в архитектуре, живописи, прикладном искусстве, моде и т. д.).

Античные культурные модели как «операторы смысла» в культуре образованной дворянской публики. «Форма опыта» и «моральный субъект» в культуре российских просветителей.

«Жить Горацием или умереть Катонем»: республиканские практики в «Августов век». Модель «Гораций»: жить в Истории. Античные республиканские модели и рождение российской историографии: республиканская мысль о морально-воспитательных функциях Истории.

Тема 8. Использование современных философских концептов в историческом исследовании: генеалогия М. Фуко против традиционной «истории историков»

Концепция власти Фуко: понятия «отношений власти» и «(у)правления» (gouvernementalité). Власть и культура: (у)правление как общая форма социальных отношений. Отношение индивида к самому себе как социо-культурный институт: понятия «проблематизации», «практики себя» и «этического субъекта». Понятие «форма опыта»: модели, предлагаемые индивидам для понимания самих себя, герменевтика субъекта, практики «заботы о себе».

Пример: сексуальность как историческая форма опыта. История сексуальности. Социо-культурная аналитика власти к применению к анализу сексуальности: управление собой и управление другими в области отношений между полами. Отказ от репрессивной теории сексуальности: применение понятий «проблематизации» и «эстетики существования» к анализу сексуальности. Отношения власти и проблематизация отношений между полами в классической Греции: управление собой и управление другими в контексте отношения полов, семейного права и домашней экономики.

Тема 9. Философия истории как эпистемология: современные дебаты

Современная философия истории между герменевтикой и философией языка.

Кризис классических парадигм в истории в контексте общего кризиса социальных наук 1960-80 гг. Лингвистический и прагматический повороты в социальных науках в применении к истории. Современная философия истории между герменевтикой и философией языка. Интерпретативная антропология Кл. Гирца и новая культурная история.

Тема 10. Аналитическая философия истории

Укорененность в языке исторического образа мышления. Характер и язык исторических объяснений. Проблема верифицируемости в историческом дискурсе в перспективе аналитической философии истории: в каком смысле историческое знание является знанием.

Тема 11. Идея субстанциальной истории.

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

Идея субстантивной истории и ее связь с западной традицией философского универсализма.

Идея «Природы человека», «идеальное общество» как конец Истории. Платоновский идеал единственного ответа и метафизический оптимизм субстантивных философий истории.

Текст для чтения:

И. Берлин, "Стремление к идеалу" (из книги "Подлинная цель познания"), с. 3-24 (плюс - комментарии, с. 745-747).

Тема 12. Кантовская философия истории

Идея всеобщей истории как последовательного движения человечества к совершенному гражданскому обществу.

Текст для чтения:

Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане (в кн.: Кант И. Сочинения в шести томах. Т. 6. М., 1966, с. 5-23.)

Тема 13. Модели циклического времени в космологии и истории

Концепция «Вечного возвращения» Ницше и ее предшественники.

Тексты для чтения:

1. Ф. Ницше, Веселая наука (фрагменты 340-342), в кн. Ф. Ницше, Собрание сочинений в 2 т., т. 1, М., 1990, с. 659-661.

2. Х.Л. Борхес, «Учение о циклах», в кн. Х.Л. Борхес, Сочинения в 3-х т. Т. 1, с. 183-192 (обязательно: часть 2, с. 186-189, остальное – факультативно).

3. Х.Л. Борхес, «Циклическое время», в кн. Х.Л. Борхес, Сочинения в 3-х т. Т. 1, с. 193-197.

4. А. Данто, глава 7 «Übermensch и Вечное возвращение» (отрывок), в кн. А. Данто, Ницше как философ. М., 2000, с. 235-256 (обязательно: главы I, II, IV, с. 235-245, 251-256).

Тема 14. «Понимание» в истории

Объект интереса историка: исторические формы здравого смысла, социальное действие, базовые категории мышления. Какими качествами должен обладать историк?

Текст для чтения:

И. Берлин. «Понятие научной истории» (в другом русском переводе: «Естественная ли наука история?»), с кн. Берлин И. Философия свободы. Европа. М., 2001, с. 69-121.

Тема 15. Зачем нужна история?

История как университетская дисциплина и исторический характер человеческого мышления.

Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни // Ницше Ф. Соч. в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1990, с. 158-230.

Тема 16. Просвещение как социокультурный феномен и как эмансипационный проект в кантианской исследовательской перспективе

Публичное пространство и *opinion publique*. Публика и *hommes de lettres*: власть общественного мнения. Могут ли книги привести к революции? Историческая социология культуры vs традиционная историография революции: первичность культурных практик.

Р. Шартье о практиках чтения в культуре французского Просвещения. Критика модели Просвещения как распространения революционных идей в массах. Кто кого породил: Просвещение породило Революцию или Революция задним числом встроила Просвещение в собственную генеалогию?

Тексты для чтения:

Главы из книги Р. Шартье, Культурные истоки Французской революции М.: Искусство, 2001:

2. Гл. 2 «Общественное пространство и общественное мнение», с. 30-48.

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

3. Гл. 4 «Могут ли книги произвести революцию?», с. 79-104.

Дополнительно:

Р. Шартье, Культурные истоки Французской революции М.: Искусство, 2001 (Предисловие и гл.1 «Просвещение и революция»), с. 9-29.

Тема 17. Просвещение в России как эмансипационный проект

Пример применения концептов «форма опыта», «этический субъект», «операторы смысла», «публичная сфера», public opinion и др.

Дворянская повседневность: использование литературных и художественных образцов в стилизации жизни. Понятия «проблематизации» и «этического субъекта» в применении к культуре русского дворянства конца XVIII – первой трети XIX века. Ю. Лотман об «искусстве жизни» образованного российского дворянства рассматриваемой эпохи.

Российское просвещение и культ античности: античные модели в воспитании детей, этике, политике, искусстве. Культ античности и гражданский республиканизм формирующейся российской публики. Формирование литературной публичной сферы и ее постепенная политизация. Пример: М. Муравьев-Апостол о необходимости воспитания «сословия мыслящих людей». Модель «Гораций» в культуре раннего российского Просвещения и три ее составляющих:

Тексты для чтения:

1. Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и культура русского дворянства (XVIII – начало XIX века), с. 180-209 (глава «Искусство жизни»).

2. М. Муравьев-Апостол, Письма из Москвы в Нижний Новгород (Письма 9, 10, 11 и 15, с. 55-73, 99-108 + «Краткое рассуждение о Горации», с. 124-128).

Дополнительно:

В. Каплун, "Жить Горацием или умереть Катонем": российская традиция гражданского республиканизма (конец XVIII - первая треть XIX вв) // Неприкосновенный запас, 2007, № 5, С. 197-219.

Тема 18. Генеалогия М. Фуко

Генеалогия М. Фуко по ту сторону оппозиции двух классических традиций в эпистемологии исторического исследования («объяснение» vs. «понимание»; «анализ поведения» vs. «анализ представлений»). Понятия «проблематизаций» и «этического субъекта» в историческом исследовании. Историческое конструирование сексуальности. Институт брака в классической Греции: отношения власти, гендерные и социальные роли.

Тексты для чтения:

Главы из книги М. Фуко, Использование удовольствий. СПб.: Академический проект, 2004:

1. Отрывки из Введения, разделы «Изменения» и «Мораль и практика себя», с. 5-21, 40-54.

2. Гл. 3 «Экономика», раздел I «Мудрость брака»), с. 241-254.

3. Гл. 3 «Экономика», раздел III «Три вида политики воздержности», с. 277-305.

Дополнительно:

1. Фуко М. «Субъект и власть», раздел «Как осуществляется власть?», в кн. Фуко М. Интеллектуалы и власть, т. 3., М., 2006, с. 174-190.

2. Фуко М. «Ницше, генеалогия, история» // Ницше и современная западная мысль. СПб.; Москва: 2003, с. 532-559.

2. Делель Д., «Интеллектуальное наследие Фуко», в кн. Мишель Фуко и Россия, с.82-94.

Тема 19. Интерпретативная антропология Кл. Гирца и ее влияние на современную историческую науку

Гирц и «гирцизм».

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

Интерпретативная антропология К.Гирца. Понятия «thick description» («насыщенное описание») и «thin description» (ненасыщенное описание) у К. Гирца и Г. Райла. Насыщенное, ненасыщенное и бихевиористическое описание. Отличие описания «действия» от описания «поведения». Интенциональность действия. Институционализированные культурные практики и уровни интенциональности действия: пример с подмигивающими мальчиками.

«Интерпретация культур» К. Гирца: когда все открыто взгляду антрополога, что ему записывать в полевой дневник? Пример с институтом mezrag в горах центрального Марокко в 1912 г.: столкновение трех рамок интерпретаций.

Социальная реальность как дискурс. «Произвольность» интерпретаций.

Отличие социо-институционального подхода от герменевтического: описание институтов vs интерпретация смыслов. Институты и культурные практики.

Социальная антропология Гирца в историческом исследовании: «Великое кошачье побоище» Р. Дарнтон.

Тексты для чтения:

1. Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004 (гл. 1 «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры) http://sociologist.nm.ru/articles/geertz_01.htm
2. Леви Дж. Опасности гирцизма // Новое литературное обозрение, 2004, №70, с. 25-31.

Дополнительно:

В. Каплун. Thick description как метод социальной науки: Гирц или Райл? // Давыдовские чтения: исторические горизонты теоретической социологии. Сборник научных докладов симпозиума / Под ред. И.Ф. Девятко, Н.К. Орловой. М.: Институт социологии РАН, 2011, с. 35-55.

Тема 20. Элементы современной аналитической философии истории

Дескриптивная метафизика мышления о прошлом. Проблема верифицируемости высказываний о прошлом и высказываний о будущем.

Текст для чтения:

Главы из книги: Артур Данто. Аналитическая философия истории. Идея-Пресс, Москва, 2002: Предисловие (с. 7-10), Глава II «Минимальная характеристика истории» (с. 25-33), Глава III «Три возражения против возможности исторического знания» (с. 34-40), Глава IV «Верификация, верифицируемость и предложения, имеющие форму времени» (с. 41-67), Глава IX «Будущие и прошлые случайности» (с. 176-193).

5. Тематическое планирование

Модули дисциплины

№	Наименование модуля	Лекции	Практики/ семинары	Лабораторные	Сам. работа	Всего, часов
1	Философия истории	12	20	0	76	108
	Всего	12	20	0	76	108

Тематический план

Модуль 1

№	Тема	Кол- во часов	Компетенции по теме
	Лекции		
1	Предмет и сущность философии истории	2	ОК-1, ОК-2, ПСК-2

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019	
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»			
2	Субстанциальная философия истории Нового времени и Просвещения	2	ОК-1,ОК-2, ПСК-2
3	Циклические модели истории: от античности к Новому времени	2	ОК-1,ОК-2, ПСК-2
4	Использование современных философских концептов в историческом исследовании: генеалогия М. Фуко против традиционной «истории историков»	2	ОК-1,ОК-2, ПСК-2
5	Философия истории как эпистемология: современные дебаты	2	ОК-1,ОК-2, ПСК-2
6	Аналитическая философия истории	2	ОК-1,ОК-2, ПСК-2
Практические занятия (семинары)			
1	Идея субстанциальной истории.	2	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
2	Кантовская философия истории	2	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
3	Модели циклического времени в космологии и истории	2	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
4	«Понимание» в истории	2	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
5	Зачем нужна история?	2	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
6	Просвещение как социокультурный феномен и как эмансипационный проект в кантианской исследовательской перспективе	2	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
7	Просвещение в России как эмансипационный проект	2	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
8	Генеалогия М. Фуко	2	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
9	Элементы современной аналитической философии истории	2	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
10	Интерпретативная антропология Кл. Гирца и ее влияние на современную историческую науку	2	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
Самостоятельная работа			
1	История как социальная наука и как университетская дисциплина	9	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
2	Философия и история	9	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
3	Кантовская традиция понимания Просвещения	9	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
4	Использование философских концептов в современном историческом исследовании	8	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
5	Генеалогия М. Фуко против традиционной «истории историков»	8	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
6	Идея субстанциальной истории и ее связь с западной традицией философского универсализма	8	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
7	Интерпретативная антропология Кл. Гирца	8	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
8	Модели циклического времени в космологии и истории	9	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2
9	Кантовская философия истории	8	ОК-1,ОК-2, ОК-6, ПСК-2

6. Самостоятельная работа студентов

Содержание самостоятельной работы

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

Самостоятельная работа включает две составные части: аудиторная самостоятельная работа и внеаудиторная.

Самостоятельная аудиторная работа включает написание конспекта учебной лекции с опорой на проблемные вопросы к лекции, предложенные преподавателем.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов заключается в следующих формах:

- изучение тем, вынесенных на самостоятельное изучение;
- изучение литературы; осмысление изучаемой литературы;
- работа в информационно-справочных системах;
- аналитическая обработка текста (конспектирование);
- составление плана и тезисов ответа в процессе подготовки к занятию;
- подготовка сообщений по вопросам семинарских занятий;
- составление терминологического словарика.

Самостоятельная работа включает две составные части: аудиторная самостоятельная работа и внеаудиторная.

Самостоятельная аудиторная работа включает написание конспекта учебной лекции с опорой на проблемные вопросы к лекции, предложенные преподавателем.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов заключается в следующих формах:

- изучение тем, вынесенных на самостоятельное изучение;
- изучение литературы; осмысление изучаемой литературы;
- работа в информационно-справочных системах;
- аналитическая обработка текста (конспектирование, реферирование);
- составление плана и тезисов ответа в процессе подготовки к занятию;
- подготовка сообщений по вопросам семинарских занятий;
- письменное оформление самостоятельных работ.

6.1 Планы практических занятий

Практическое занятие № 1 (семинар) Идея субстанциальной истории.

Идея субстанциальной истории и ее связь с западной традицией философского универсализма.

Идея «Природы человека», «идеальное общество» как конец Истории. Платоновский идеал единственного ответа и метафизический оптимизм субстантивных философий истории.

Текст для чтения:

И. Берлин, "Стремление к идеалу" (из книги "Подлинная цель познания"), с. 3-24 (плюс - комментарии, с. 745-747).

Практическое занятие № 2 (семинар) Кантовская философия истории

Идея всеобщей истории как последовательного движения человечества к совершенному гражданскому обществу.

Текст для чтения:

Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане (в кн.: Кант И. Сочинения в шести томах. Т. 6. М., 1966, с. 5-23.)

Практическое занятие № 3 (семинар) Модели циклического времени в космологии и истории

Концепция «Вечного возвращения» Ницше и ее предшественники.

Тексты для чтения:

1. Ф. Ницше, Веселая наука (фрагменты 340-342), в кн. Ф. Ницше, Собрание сочинений в 2 т., т. 1, М., 1990, с. 659-661.
2. Х.Л. Борхес, «Учение о циклах», в кн. Х.Л. Борхес, Сочинения в 3-х т. Т. 1, с. 183-192 (обязательно: часть 2, с. 186-189, остальное – факультативно).
3. Х.Л. Борхес, «Циклическое время», в кн. Х.Л. Борхес, Сочинения в 3-х т. Т. 1, с. 193-197.

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

4. А. Данто, глава 7 «Übermensch и Вечное возвращение» (отрывок), в кн. А. Данто, Ницше как философ. М., 2000, с. 235-256 (обязательно: главки I, II, IV, с. 235-245, 251-256).

Практическое занятие №4 (семинар) «Понимание» в истории

Объект интереса историка: исторические формы здравого смысла, социальное действие, базовые категории мышления. Какими качествами должен обладать историк?

Текст для чтения:

И. Берлин. «Понятие научной истории» (в другом русском переводе: «Естественная ли наука история?»), с кн. Берлин И. Философия свободы. Европа. М., 2001, с. 69-121.

Практическое занятие № 5 (семинар) Зачем нужна история?

История как университетская дисциплина и исторический характер человеческого мышления.

Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни // Ницше Ф. Соч. в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1990, с. 158-230.

Практическое занятие № 6(семинар) Просвещение как социокультурный феномен и как эмансипационный проект в кантианской исследовательской перспективе

Публичное пространство и *opinion publique*. Публика и *hommes de lettres*: власть общественного мнения. Могут ли книги привести к революции? Историческая социология культуры vs традиционная историография революции: первичность культурных практик.

Р. Шартье о практиках чтения в культуре французского Просвещения. Критика модели Просвещения как распространения революционных идей в массах. Кто кого породил: Просвещение породило Революцию или Революция задним числом встретила Просвещение в собственную генеалогию?

Тексты для чтения:

Главы из книги Р. Шартье, Культурные истоки Французской революции М.: Искусство, 2001:

2. Гл. 2 «Общественное пространство и общественное мнение», с. 30-48.

3. Гл. 4 «Могут ли книги произвести революцию?», с. 79-104.

Дополнительно:

Р. Шартье, Культурные истоки Французской революции М.: Искусство, 2001 (Предисловие и гл.1 «Просвещение и революция»), с. 9-29.

Практическое занятие № 7 (семинар) Просвещение в России как эмансипационный проект

Пример применения концептов «форма опыта», «этический субъект», «операторы смысла», «публичная сфера», *public opinion* и др.

Дворянская повседневность: использование литературных и художественных образцов в стилизации жизни. Понятия «проблематизации» и «этического субъекта» в применении к культуре русского дворянства конца XVIII – первой трети XIX века. Ю. Лотман об «искусстве жизни» образованного российского дворянства рассматриваемой эпохи.

Российское Просвещение и культ античности: античные модели в воспитании детей, этике, политике, искусстве. Культ античности и гражданский республиканизм формирующейся российской публики. Формирование литературной публичной сферы и ее постепенная политизация. Пример: М. Муравьев-Апостол о необходимости воспитания «сословия мыслящих людей». Модель «Гораций» в культуре раннего российского Просвещения и три ее составляющих:

Тексты для чтения:

1. Ю. Лотман, Беседы о русской культуре. Быт и культура русского дворянства (XVIII – начало XIX века), с. 180-209 (глава «Искусство жизни»).

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

2. М. Муравьев-Апостол, Письма из Москвы в Нижний Новгород (Письма 9, 10, 11 и 15, с. 55-73, 99-108 + «Краткое рассуждение о Горации», с. 124-128).

Дополнительно:

В. Каплун, "Жить Горацием или умереть Катонем": российская традиция гражданского республиканизма (конец XVIII - первая треть XIX вв) // Неприкосновенный запас, 2007, № 5, С. 197-219.

Практическое занятие № 8 (семинар) Генеалогия М. Фуко

Генеалогия М. Фуко по ту сторону оппозиции двух классических традиций в эпистемологии исторического исследования («объяснение» vs. «понимание»; «анализ поведения» vs. «анализ представлений»). Понятия «проблематизаций» и «этического субъекта» в историческом исследовании. Историческое конструирование сексуальности. Институт брака в классической Греции: отношения власти, гендерные и социальные роли.

Тексты для чтения:

Главы из книги М. Фуко, Использование удовольствий. СПб.: Академический проект, 2004:

1. Отрывки из Введения, разделы «Изменения» и «Мораль и практика себя», с. 5-21, 40-54.
2. Гл. 3 «Экономика», раздел I «Мудрость брака»), с. 241-254.
3. Гл. 3 «Экономика», раздел III «Три вида политики воздержности», с. 277-305.

Дополнительно:

1. Фуко М. «Субъект и власть», раздел «Как осуществляется власть?», в кн. Фуко М. Интеллектуалы и власть, т. 3., М., 2006, с. 174-190.
2. Фуко М. «Ницше, генеалогия, история» // Ницше и современная западная мысль. СПб.; Москва: 2003, с. 532-559.
2. Делель Д., «Интеллектуальное наследие Фуко», в кн. Мишель Фуко и Россия, с.82-94.

Практическое занятие №9 (семинар) Интерпретативная антропология Кл. Гирца и ее влияние на современную историческую науку

Гирц и «гирцизм».

Интерпретативная антропология К.Гирца. Понятия «thick description» («насыщенное описание») и «thin description» (ненасыщенное описание») у К. Гирца и Г. Райла. Насыщенное, ненасыщенное и бихевиористическое описание. Отличие описания «действия» от описания «поведения». Интенциональность действия. Институционализированные культурные практики и уровни интенциональности действия: пример с подмигивающими мальчиками.

«Интерпретация культур» К. Гирца: когда все открыто взгляду антрополога, что ему записывать в полевой дневник? Пример с институтом mezrag в горах центрального Марокко в 1912 г.: столкновение трех рамок интерпретаций.

Социальная реальность как дискурс. «Произвольность» интерпретаций.

Отличие социо-институционального подхода от герменевтического: описание институтов vs интерпретация смыслов. Институты и культурные практики.

Социальная антропология Гирца в историческом исследовании: «Великое кошачье побоище» Р. Дарнтон.

Тексты для чтения:

1. Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004 (гл. 1 «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры) http://sociologist.nm.ru/articles/geertz_01.htm
2. Леви Дж. Опасности гирцизма // Новое литературное обозрение, 2004, №70, с. 25-31.

Дополнительно:

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

В. Каплун. Thick description как метод социальной науки: Гирц или Райл? // Давыдовские чтения: исторические горизонты теоретической социологии. Сборник научных докладов симпозиума / Под ред. И.Ф. Девятко, Н.К. Орловой. М.: Институт социологии РАН, 2011, с. 35-55.

Практическое занятие №10 (семинар) Элементы современной аналитической философии истории

Дескриптивная метафизика мышления о прошлом. Проблема верифицируемости высказываний о прошлом и высказываний о будущем.

Текст для чтения:

Главы из книги: Артур Данто. Аналитическая философия истории. Идея-Пресс, Москва, 2002: Предисловие (с. 7-10), Глава II «Минимальная характеристика истории» (с. 25-33), Глава III «Три возражения против возможности исторического знания» (с. 34-40), Глава IV «Верификация, верифицируемость и предложения, имеющие форму времени» (с. 41-67), Глава IX «Будущие и прошлые случайности» (с. 176-193).

6.2 Темы, вынесенные на самостоятельное изучение

1. История как социальная наука и как университетская дисциплина.
2. Философия и история.
3. Кантовская традиция понимания Просвещения.
4. Использование философских концептов в современном историческом исследовании.
5. Генеалогия М. Фуко против традиционной «истории историков».
6. Идея субстанциальной истории и ее связь с западной традицией философского универсализма.
7. Интерпретативная антропология Кл. Гирца.
8. Модели циклического времени в космологии и истории.
9. Кантовская философия истории.

7. Перечень вопросов на зачет

1. Каковы отношения между философией и историей?
2. Что выделяет «взгляд историка» в бесконечном разнообразии событий, фактов, имен прошлого?
3. В каком смысле можно говорить о длительных периодах в истории («веках», «эпохах» человечества)?
4. В чем ценность исторической «славы»?
5. Верно ли, что ход истории определяется борьбой исторических сил?
6. Можно ли говорить о «логике» истории?
7. Насколько сегодня убедителен тезис Ницше о том, что в истории соперничают «аполлоновское» и «дионисийское» начала?
8. Что такое «историческая необходимость»?
9. Какова роль судьбы (фортуны, рока) в истории?
10. Оправдан ли фатализм в отношении истории?
11. Верно ли, что история – это прежде всего история цивилизации?
12. Какова роль оппозиций «культура/варварство», «Запад/Восток» в историческом мышлении?
13. Зачем возвращаться к началу истории?
14. В чем смысл проектов «генеалогии», «археологии», «деконструкции» истории, предпринимаемых философами?
15. Является ли «революция» образцовым историческим событием?
16. Почему «революции» не были столь значимы для античных историков?
17. Верно ли, что Сократ был «поворотной точкой» в истории (как утверждал Ницше)?
18. Для чего мы вспоминаем прошлое и изучаем историю?
19. Как связано изучение прошлого и видение будущего?

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

20. Опасны ли утопии?
21. Что такое история как наука?
22. Как читать первоисточники?
23. Какова роль мессианской идеи в истории?
24. Существует ли единая история человечества?
25. Помогает или мешает философская теория разобраться в истории?
26. Какие внешние факторы влияют на историческое развитие народов (государств, наций)?
27. Верна ли теория (Ибн-Хальдун, Монтескье и др.) о влиянии климата на «дух народа»?
28. Существуют ли фазы и циклы в истории?
29. Как зависит понимание истории от представления о «природе человека»?
30. Можно ли понять прошлое?
31. Существуют ли «законы истории»?
32. Закономерно ли историческое развитие?
33. Имеются ли основания для исторического оптимизма?
34. Можно ли надеяться на исторический “happy end”?
35. Нужна ли история философии для философии или это отдельная научная дисциплина?

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1 Основная литература

- Гобозов, И. А.* Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08967-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/filosofiya-istorii-451599.
- Сергейчик, Е. М.* Философия истории : учебник для вузов / Е. М. Сергейчик. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 407 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11382-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/filosofiya-istorii-456831.

8.2 Дополнительная литература

- Спиркин, А. Г.* Социальная философия и философия истории : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01357-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/socialnaya-filosofiya-i-filosofiya-istorii-450886.
- Бердяев, Н. А.* Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы / Н. А. Бердяев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 175 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06145-1. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/smysl-istorii-opyt-filosofii-chelovecheskoy-sudby-455147.

8.3 Интернет-ресурсы

1. Сайт библиотеки КамГУ <http://bibl.kamgu.ru>.
2. ЭБС Юрайт – электронная библиотека <https://biblio-online.ru>.
3. ЭБС IPR Books – электронная библиотека <http://www.iprbookshop.ru>.

9. Формы и критерии оценивания учебной деятельности студент

На основании разработанной компетентностной модели выпускника образовательные цели представлены в виде набора компетенций как планируемых результатов освоения дисциплины. Определение уровня достижения планируемых результатов освоения дисциплины осуществляется посредством оценки уровня сформированности компетенции и оценки уровня успеваемости обучающегося.

Основными критериями оценки в зависимости от вида работы обучающегося являются: сформированность компетенций (знаний, умений и навыков), степень владения профессиональной терминологией, логичность, обоснованность, четкость изложения материала, ориентирование в научной и специальной литературе.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

Текущий контроль

Уровень сформированности компетенции	Уровень освоения модулей дисциплины (оценка)	Критерии оценивания отдельных видов работ обучающихся
		Устный опрос, сообщение по вопросам семинарских (практических) занятий, работа над обобщающими вопросами
Высокий	Отлично	Оценивается ответ студента, которым даны полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Студентом продемонстрированы глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стил ь изложения материала научный с использованием терминологии. Студентом продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, навыков). Студентом могут быть допущены отдельные недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно.
Базовый	Хорошо	Оценивается ответ студента, которым даны полные, развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Студентом продемонстрированы глубокие знания всего программного материала, понимание существенных и несущественных признаков, причинно-следственные связи, твердое знание основных положений смежных дисциплин. Ответ логически последователен, содержателен. Стил ь изложения материала научный с использованием терминологии. Студентом продемонстрирована в целом успешная сформированность компетенций (знаний, умений, навыков), вместе с тем имеют место отдельные пробелы в умении, студент не вполне осознанно, владеет навыками. Студентом могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки.
Пороговый	Удовлетворительно	Оценивается ответ студента, которым даны недостаточно полные и развернутые ответы на поставленные и дополнительные вопросы. Логика и последовательность изложения нарушены. Допущены ошибки в определении употреблении понятий. Студент с затруднением самостоятельно выделяет существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студентом в целом продемонстрирована сформированность компетенций (знаний, умений, навыков), вместе с тем имеют место несистематическое использование умений и фрагментарные навыки.
Компетенции не сформированы	Неудовлетворительно	Оценивается ответ студента, представляющей собой разрозненные знания с существенными ошибками. Ответ фрагментарен, нелогичен. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами дисциплины. Отсутствуют конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Компетенции (знания, умения, навыки) по дисциплине не сформированы: теоретические знания имеются, но они разрознены, умения и навыков отсутствуют // Либо ответ на вопрос полностью отсутствует или студент отказывается от ответа на поставленные вопросы.

Промежуточная аттестация

ОПОП		СМК-РПД-В1.П2-2019
Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.16.02 Философия истории для направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» профили подготовки «История» и «Обществознание»		

Уровень сформированности компетенции	Уровень освоения дисциплины	Критерии оценивания обучающихся (работ обучающихся)
		зачет
Высокий	отлично (зачтено)	расширенное знание и понимание теоретического содержания дисциплины; использование новых ресурсов (технологий, средств) в решении профессиональных задач; увеличение доли собственного участия в профессиональных практических видах деятельности, не предусмотренных образовательной программой; расширение среды профессиональной деятельности, не предусмотренной образовательной программой; наличие навыков системной оценки качества своей профессиональной деятельности
Базовый	хорошо (зачтено)	полное знание и понимание теоретического содержания дисциплины; достаточная сформированность практических умений, продемонстрированная в ходе осуществления профессиональной деятельности как в учебной, так и реальной практик; наличие навыков оценивания собственных достижений, определения проблем и потребностей в конкретной области профессиональной деятельности
Пороговый	удовлетворительно (зачтено)	понимание теоретического содержания дисциплины с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, наличие мотивационной готовности к самообразованию, саморазвитию
Компетенции не сформированы	неудовлетворительно (не зачтено)	отсутствует понимание теоретического содержания дисциплины, несформированность практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, отсутствие мотивационной готовности к самообразованию, саморазвитию

10. Материально-техническая база

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованная учебной мебелью, а также техническими средствами, служащими для представления учебной информации большой аудитории (проектор, экран). Помещение для самостоятельной работы, оборудованное учебной мебелью, компьютерами с подключением к сети Интернет, ПО СПС Consultant+, обеспеченным доступом в ЭИОС вуза, ЭБС eLIBRARY, ЭБС Юрайт. Библиотека.