

Документ подписан простой электронной подписью		СМК-Фос-В1.П2-2019
Информация о владельце: ФИО: Меркулов Евгений Сергеевич Должность: и.о. ректора Дата подписания: 31.05.2021 02:04:44	Фонд оценочных средств по факультативной дисциплине ФТД.В.02 Социально-правовые основы противодействия коррупции, направление подготовки 43.03.01 Сервис, профиль подготовки: «Социально-культурный сервис»	

Уникальный программный ключ:
39428e82d614a3cd984f917b018f0fd2c07182daabc77db685db2d16370f6e7c

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования
«Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

Рассмотрено и утверждено на заседании
кафедры экономики и сервиса
20 июня 2019 г., протокол № 10



и. о. зав. кафедрой _____ Н.Г.Мищенко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по факультативной дисциплине

ФТД.В.02 СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Направление подготовки: 43.03.01 Сервис

Профиль подготовки: Социально-культурный сервис

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Курс 2 **Семестр** 3

Зачет: 3 семестр

ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2019
Фонд оценочных средств по факультативной дисциплине ФТД.В.02 Социально-правовые основы противодействия коррупции, направление подготовки 43.03.01 Сервис, профиль подготовки: «Социально-культурный сервис»	

Составитель:
доцент кафедры юриспруденции

_____ И.П. Кочнева
(подпись)

ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2019
Фонд оценочных средств по факультативной дисциплине ФТД.В.02 Социально-правовые основы противодействия коррупции, направление подготовки 43.03.01 Сервис, профиль подготовки: «Социально-культурный сервис»	

СОДЕРЖАНИЕ

1. Контрольно-измерительные материалы текущего контроля	4
1.1 Формы текущего контроля	4
1.2 Вопросы и задания текущего контроля	4
2. Критерии оценивания по формам текущего контроля	6
3. Контрольно-измерительные материалы промежуточного контроля (аттестации)	7
3.1 Формы промежуточного контроля (аттестации)	7
3.2 Перечень вопросов на зачет	7
4. Критерии оценивания по формам промежуточного контроля (аттестации)	7

ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2019
Фонд оценочных средств по факультативной дисциплине ФТД.В.02 Социально-правовые основы противодействия коррупции, направление подготовки 43.03.01 Сервис, профиль подготовки: «Социально-культурный сервис»	

1. Контрольно-измерительные материалы текущего контроля

1.1 Формы текущего контроля:

- устный опрос;
- письменный опрос (решение задач).

№	Тема	Кол-во часов	Компетенции по теме	Форма текущего контроля
1	Понятие «коррупции». Правовые основы противодействия коррупции	4	УК-1, УК-8	устный опрос; письменный опрос (решение задач)
2	Понятия и виды международного сотрудничества и борьбы с коррупцией	2	УК-1, УК-8	устный опрос.

2.2 Вопросы и задания текущего контроля

Практическое занятие 1. Понятие «коррупции». Правовые основы противодействия коррупции

1. Краткий исторический экскурс в понятие коррупции и ее исследования.
2. Нормативно-правовые акты противодействия коррупции в Российской Федерации.
3. Принципы противодействия коррупции.
4. Региональный компонент противодействия коррупции.
5. Понятие коррупции в социальных науках.
6. Понятие коррупции в уголовном праве и криминологии.
7. Понятие коррупции в международном праве.
8. Решение задач.

Задача 1. Зиганшин, будучи заместителем руководителя государственной организации, периодически выезжал в командировки на автотранспорте своего учреждения либо на самолете. К авансовому отчету о поездках он прилагал использованные иными гражданами авиабилеты, переправляя в них фамилию на свою. Таким путем Зиганшин за несколько лет переполучил 540 тыс. руб. Его действия органами предварительного следствия и судом квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог (ч.1 ст.285 и ст.292 УК РФ). Дайте юридический анализ содеянного Зиганшиным и решите вопрос о правильности квалификации его действий органами предварительного следствия и судом.

Задача 2. Заведующий учебно-консультативным пунктом вуза Пикуль и бухгалтер Казакова перечислили тресту предприятий общественного питания 64 тыс.руб. в качестве дотации на питание студентов, приезжающих на экзаменационную сессию. На самом деле указанные средства были израсходованы на устройство двух банкетов для сотрудников У КП и приглашенных лиц по случаю окончания учебного года и выпуска молодых специалистов. Пикуль и Казакова были привлечены к уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями. Дайте юридический анализ действий указанных лиц. Раскройте объективные признаки состава злоупотребления должностными полномочиями.

Задача 3. В начале учебного года школе-интернату были выделены 38 тыс. руб. для приобретения теплого белья для учащихся. Директор школы Евстафьев израсходовал большую часть денег на ремонт своей служебной квартиры. Когда начались холода, многие ученики, не обеспеченные теплым бельем, простудились. Будучи привлеченным к ответственности, Евстафьев утверждал, что рассчитывал до наступления холодов получить дополнительные ассигнования на покупку белья, но таковых не получил. Содержатся ли в содеянном признаки какого-либо преступления? Какая форма вины характеризует действия Евстафьева?

Задача 4. Лесник Приволжского лесничества Алимов, находясь в очередном отпуске, незаконно разрешил нескольким гражданам спилить и вывезти лес. За незаконное разрешение на порубку леса без лесорубочного билета Алимов получил от порубщиков 40 тыс. руб., которые присвоил. Незаконными действиями Алимова лесничеству причинен ущерб на сумму 600 тыс. руб. Является ли должностным лицом лесник? Можно ли действия лесника, совершенные в период очередного отпуска, рассматривать как действия по службе? Решите вопрос об ответственности Алимова. Раскройте объективные и субъективные признаки содеянного Алимовым и порубщиками.

ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2019
Фонд оценочных средств по факультативной дисциплине ФТД.В.02 Социально-правовые основы противодействия коррупции, направление подготовки 43.03.01 Сервис, профиль подготовки: «Социально-культурный сервис»	

Задача 5. Мастер участка технического обслуживания и ремонта автомобилей Гришанин за отпуск клиентам дефицитных запасных частей для ремонта автомашин получал с последних деньги, которые присваивал. Всего им присвоено 20 тыс. руб., полученных от нескольких граждан и в разное время. Гришанин привлечен к ответственности и осужден за неоднократное получение взятки. В кассационной жалобе осужденного и его защитника утверждалось, что мастер участка по ремонту автомашин не может рассматриваться как должностное лицо, а следовательно, и не может быть субъектом состава получения взятки. Решите, является ли мастер участка по ремонту автомашин должностным лицом. Подлежат ли ответственности за указанные действия владельцы автомашин?

Задача 6. Проводник почтового вагона Рыбин по договоренности с бригадиром поезда Базиным за 3 тыс. руб. провезли без билета и оплаты багажа 7 пассажиров и 390 кг груза. Оба привлечены к уголовной ответственности и осуждены за получение взятки. В протесте на приговор суда был поставлен вопрос о переквалификации действий Рыбина в связи с тем, что последний необоснованно признан должностным лицом. Можно ли отнести проводника железнодорожного вагона к должностным лицам? Квалифицируйте действия Рыбина, если в них содержится состав иного преступления.

Задача 7. Продавец магазина Газизов от продажи мотоцикла в обход установленного порядка получил от Вафина перед оформлением покупки 700 руб. за оказанную услугу. Является ли Газизов должностным лицом торговой системы? Имеют ли значение для квалификации размер и вид передаваемого имущества в виде взятки?

Задача 8. Стрелок ведомственной охраны МПС Беляков, охраняя объекты выставки "Желдотранс", дважды незаконно применил огнестрельное оружие в отношении рабочих Миронова и Викторова, которые не подчинялись его требованиям. Первым выстрелом был убит Миронов, а вторым тяжело ранен Викторов. Является ли стрелок ведомственной охраны должностным лицом? Дайте юридический анализ действий Белякова и квалифицируйте содеянное им.

Задача 9. Директор заготконторы Борисов не осуществлял должного контроля за деятельностью бухгалтерии, которая, в свою очередь, не проверяла работу материально ответственных лиц, в том числе заготовителей овощей. Кроме того, Борисов не контролировал выполнение своих распоряжений, издавал свои приказы с большим опозданием. В связи с этим за полгода заготовитель Алиев, числившийся в конторе старшим инженером, расхитил 1 млн. руб. Как установлено следствием и судом, это стало возможным в результате того, что Борисов давал распоряжения о выдаче Алиеву под отчет денег, не имея для этого законных оснований. Областным судом Борисов признан виновным в злоупотреблении служебным положением при отягчающих обстоятельствах. Президиум Верховного суда республики, рассмотрев дело по протесту в порядке надзора, переквалифицировал содеянное Борисовым на халатность. Проанализируйте содеянное Борисовым и решите вопрос о квалификаций его действий. Каким образом должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Алиева?

Задача 10. Работая мастером участка СМУ, Кисилев умышленно завышал сметную стоимость фактически выполненных ремонтно-строительных работ. В связи с этим за выполнение и перевыполнение месячных и квартальных планов рабочим и инженерно-техническим работникам участка, помимо увеличенной зарплаты, начислялось премиальное вознаграждение. Всего действиями Кисилева причинен ущерб государству на сумму 2 млн руб. Кисилев был привлечен к уголовной ответственности и осужден за хищение государственного имущества в крупных размерах и злоупотребление служебным положением, повлекшее тяжкие последствия. Правильно ли квалифицированы действия Кисилева, если судом не установлено данных о том, что при начислении излишней зарплаты и премии он не преследовал корыстной цели, а все денежные суммы получены лицами, которым они начислялись, и не передавались осужденному?

Задача 11. Будучи директором дома отдыха санаторного типа, Шигабиев с разрешения курортного управления продавал нереализованные управлением путевки на месте. При оформлении путевок к продаже желающим Шигабиев совместно с заведующей хозяйством дома Мардановой завышал стоимость путевок с 9900 до 5100 руб., полученные деньги не оприходовались, а тратились ими, в том числе на личные нужды. Органы предварительного следствия действия Шигабиева квалифицировали как получение взяток, а действия Мардановой - как соучастие в этом преступлении. Как следует квалифицировать действия Шигабиева и Мардановой, если лица, приобретшие путевки, в суде показали, что они считали уплаченные ими деньги фактической стоимостью путевок, тем более что до этого обращались в другие санатории и узнали, что путевка стоит 520 руб.?

ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2019
Фонд оценочных средств по факультативной дисциплине ФТД.В.02 Социально-правовые основы противодействия коррупции, направление подготовки 43.03.01 Сервис, профиль подготовки: «Социально-культурный сервис»	

Задача 12. Злакова, будучи заведующей столовой и заподозрив уборщицу Игошину в краже икры, несмотря на сопротивление Игошиной, подвергла ее обыску, который не дал результатов. Несмотря на это, Злакова громко объявила, что нашла воровку и расправится с ней. Есть ли в действиях Злаковой состав превышения должностных полномочий?

Практическое занятие 2. Понятия и виды международного сотрудничества и борьбы с коррупцией

1. Коррупция как международное явление.
2. Понятие международного сотрудничества в борьбе с коррупцией.
3. Виды международного сотрудничества в борьбе с коррупцией.
4. Международное законодательство в противодействии с коррупцией.
5. Проблемы имплементации международных антикоррупционных соглашений в российском уголовном законодательстве.

2. Критерии оценивания по формам текущего контроля

Определение уровня достижения планируемых результатов освоения дисциплины (модуля) осуществляется посредством оценки уровня сформированности компетенции и оценки уровня успеваемости обучающегося.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося

Уровень сформированности компетенции	Уровень освоения дисциплины (оценка)	Форма контроля	Устный опрос по вопросам практических (семинарских) занятий	Решение задач
		Критерии оценивания		
Высокий	Отлично	Продемонстрированы глубокие знания программного материала, а также сформированность всех дескрипторов компетенции: знаний, умений, навыков. Ответы логически последовательны, содержательны. Стиль изложения научный. Применение умений и навыков уверенное.		Верно выполнено от 91 до 100 % задач
Базовый	Хорошо	Продемонстрированы глубокие знания программного материала, а также успешная сформированность дескрипторов компетенции: знаний, умений, навыков. Ответы логически последовательны, содержательны. Стиль изложения научный. Вместе с тем, студентом допущены ошибки, имеет место пробелы в умениях и навыках.		Верно выполнено от 76 до 90 % задач
Пороговый	Удовлетворительно	Продемонстрированы не достаточные знания программного материала, имеются затруднения в понимании сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Сформированы дескрипторы компетенции: знания, умения, навыки порогового уровня.		Верно выполнено от 50 до 75 % задач
Компетенции и не сформированы	Неудовлетворительно	Ответ фрагментарен, нелогичен. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами дисциплины. Терминология не используется. Дескрипторы компетенции: знания, умения, навыки не сформированы (теоретические знания разрознены, умения и навыки отсутствуют) // Либо ответ на вопрос полностью отсутствует или студент отказывается от ответа.		Верно выполнено менее 50 % задач

ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2019
Фонд оценочных средств по факультативной дисциплине ФТД.В.02 Социально-правовые основы противодействия коррупции, направление подготовки 43.03.01 Сервис, профиль подготовки: «Социально-культурный сервис»	

3. Контрольно-измерительные материалы промежуточного контроля (аттестации)

3.1 Формы промежуточного контроля (аттестации):

– зачет.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код	Компетенция
ОК-6	способность использовать общеправовые знания в различных сферах деятельности, в том числе с учетом социальной политики государства, международного и российского права
ПК-9	способность выделять и учитывать основные психологические особенности потребителя в процессе сервисной деятельности

3.2 Перечень вопросов на зачет

Перечень вопросов на зачет

1. Нормативно-правовые акты противодействия коррупции в Российской Федерации.
2. Принципы противодействия коррупции.
3. Региональный компонент противодействия коррупции.
4. Основные формы коррупции в образовании
5. Основные причины коррупции
6. Социально-правовой аспект коррупции.
7. Направления государственной политики противодействия коррупции.
8. Международные стандарты криминализации коррупционных правонарушений.
9. Международные стандарты криминализации отмывания доходов, полученных преступным путем.
10. Краткий исторический экскурс в понятие коррупции и ее исследования.
11. Понятие коррупции в социальных науках.
12. Понятие коррупции в уголовном праве и криминологии.
13. Понятие коррупции в международном праве.
14. Коррупция как международное явление.
15. Понятие международного сотрудничества в борьбе с коррупцией.
16. Виды международного сотрудничества в борьбе с коррупцией.
17. Международное уголовное законодательство в сфере борьбы с коррупцией.
18. Проблемы имплементации международных антикоррупционных соглашений в российском уголовном законодательстве.

4. Критерии оценивания по формам промежуточного контроля (аттестации)

Определение уровня достижения планируемых результатов освоения дисциплины (модуля) осуществляется посредством оценки уровня сформированности компетенции и оценки уровня успеваемости обучающегося.

Критерии оценивания уровня сформированности компетенций и оценки уровня успеваемости обучающегося

Уровень сформированности компетенции	Уровень освоения дисциплины (оценка)	Форма контроля	Зачет
		Критерии оценивания	
Высокий	Зачтено	Продемонстрированы глубокие знания программного материала, а также сформированность всех дескрипторов компетенции: знаний, умений, навыков. Ответы логически последовательны, содержательны. Стиль изложения научный. Применение умений и навыков уверенное.	
Базовый	Зачтено	Продемонстрированы глубокие знания программного материала, а также успешная сформированность дескрипторов компетенции: знаний, умений, навыков. Ответы логически последовательны, содержательны. Стиль изложения научный. Вместе с тем, студентом допущены ошибки, имеет	

ОПОП	СМК-ФОС-В1.П2-2019
Фонд оценочных средств по факультативной дисциплине ФТД.В.02 Социально-правовые основы противодействия коррупции, направление подготовки 43.03.01 Сервис, профиль подготовки: «Социально-культурный сервис»	

		место пробелы в умениях и навыках.
Пороговый	Зачтено	Продемонстрированы не достаточные знания программного материала, имеются затруднения в понимании сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Сформированы дескрипторы компетенции: знания, умения, навыки порогового уровня.
Компетенции не сформированы	Не зачтено	Ответ фрагментарен, нелогичен. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами дисциплины. Терминология не используется. Дескрипторы компетенции: знания, умения, навыки не сформированы (теоретические знания разрознены, умения и навыки отсутствуют) // Либо ответ на вопрос полностью отсутствует или студент отказывается от ответа.