ТЕКСТ 1

…представляется необходимым очень точно обрисовать суть того, что я подразумеваю под социальным пространством и его производными. Во-первых, социальное пространство в корне отличается от пространства геометрического. Люди, находящиеся вблизи друг от друга в геометрическом пространстве (например, король и его слуга, хозяин и раб), в социальном пространстве отделены громадной дистанцией. И наоборот, люди, находящиеся очень далеко в геометрическом пространстве (например, два брата или епископы, исповедующие одну религию, или же два генерала одного звания и из одной армии, один из которых в Америке, а другой - в Китае), могут быть очень близки социально. Человек может покрыть тысячи миль геометрического пространства, не изменив своего положения в социальном пространстве, и наоборот, оставшись в том же геометрическом пространстве, он может радикально изменить свое социальное положение. Так, положение президента Гардинга в геометрическом пространстве резко изменилось, когда он переместился из Вашингтона на Аляску, тогда как его социальное положение осталось тем же, что и в Вашингтоне. Людовик XVI в Версале и Николай II в Царском Селе оставались в том же геометрическом пространстве, хотя их социальное положение в один момент круто переменилось.

…

Эвклидово геометрическое пространство – трехмерное. Социальное же пространство - многомерное, поскольку существует более трех вариантов группировки людей по социальным признакам, которые не совпадают друг с другом (группирование населения по принадлежности к государству, религии, национальности, профессии, экономическому статусу, политическим партиям, происхождению, полу, возрасту и т.п.). Оси дифференциации населения по каждой из этих групп специфичны, sui generis (единственный в своём роде – лат.) и не совпадают друг с другом. И поскольку связи всех видов являются существенными признаками системы социальных координат, то очевидно, что социальное пространство многомерно, и чем сложнее дифференцировано население, тем многочисленнее эти параметры. Дабы определить место некоего индивида в системе населения США, которое явно более дифференцировано, чем, скажем, аборигенное население Австралии, необходимо прибегнуть к более сложной системе социальных координат, апеллируя к большему числу групп, на которые повязан индивид.

Для упрощения задачи, однако, возможно сокращение числа параметров до двух основных классов, при условии разделения каждого класса на несколько подклассов. Эти два можно определить как вертикальный и горизонтальный параметр социальной вселенной. На то существуют следующие причины. Нетрудно найти несколько индивидов, принадлежащих к одним и тем же социальным группам (например, все они могут быть римскими католиками, республиканцами, занятыми в автомобилестроении, с итальянским языком в качестве родного, гражданами США и т.д.), и тем не менее по “вертикали” их социальное положение может быть совершенно различным. Внутри группы римских католиков один из них может быть епископом, тогда как другие - всего лишь рядовыми прихожанами. Внутри группы республиканцев один может занимать крупный пост в партии, другие же - рядовые избиратели. Один может быть президентом автомобильного концерна, другие - рядовыми тружениками. И если по горизонтали их социальное положение кажется идентичным, то по вертикали наблюдается существенная разница. Для описания этих различий одних горизонтальных параметров и присущей им системы координат будет явно

недоставать. То же можно сказать и о положении командующего армией и солдата, ректора и рядового служащего университета. Не учитывать такие связи по вертикали невозможно. Именно с этими различиями теснейшим образом связаны наши обыденные представления о социальном положении. Мы часто пользуемся такими выражениями, как “подниматься по социальной лестнице”, “опуститься по социальной лестнице”, “высшие и низшие классы”, “быть наверху социальной пирамиды”, “опуститься на дно общества”, “социальные ранги и иерархии”, “социальная стратификация”, “дифференциация по горизонтали и вертикали” и т.д. Взаимосвязи как индивидов, так и групп могут находиться либо на одном горизонтальном уровне, либо стоять на разных ступенях иерархической лестницы. Перемещение из группы в группу может быть не связано с подъемом или спуском по социальной лестнице, но может быть и обусловлено социальными перемещениями. Продвижение по социальной лестнице вверх принято считать социальным восхождением, а перемещение вниз - социальным спуском. Такое обыденное знание можно с успехом использовать и в научных целях. По причине своей доступности это знание помогает надлежащим образом ориентироваться в сложной социальной вселенной.

ТЕКСТ 2

В этом мире нет общества, свободного от расслоения. Это общемировое явление. … Биологические качества не определяют чье-либо превосходство или неполноценность. Но в нашем мире такие факторы, как возраст, пол, интеллект, а также сила, часто являются основой для разделения людей, образование, собственность, власть, опыт, характер, личность человека становится важнее биологических качеств. Следовательно, расслоение является социальным по своей природе. Формы стратификации неодинаковы во всех обществах. В современном мире класс, каста и сословие являются общими формами расслоения. Каждое общество, прошлое или настоящее, большое или малое, характеризуется различными формами социального расслоения. Что касается советского общества, там сложилась очень простая модель социальной структуры, которая определялась формулой, отражающей наличие двух дружественных классов – рабочих, крестьян и класса интеллигенции. Все они вместе владели общенародной собственностью, то есть они были экономически равны. В советском обществе не было места неравенству, следовательно, проблема социальной стратификации перед советскими социологами не стояла. Но на самом деле эта простая модель общества не отражала реальных процессов, реального положения дел и это заметили сначала западные социологи, а затем отечественные. Неравенство среди советских людей тоже имело место, хотя оно и нивелировалось бесплатным медицинским обслуживанием, высшим образованием, низкой квартирной платой, высокой пенсией и так далее. С началом рыночных реформ в структуре российского общества стали происходить значительные изменения. Были проведены такие рыночные реформы, которые вытолкнули многих людей за пределы физиологического выживания. В России в 1991 г. были либерализованы оптовые и рыночные цены, что привело к их увеличению примерно в 1000 раз. Уровень жизни населения значительно упал. Затем, в мае 1992 года, цены на энергоносители повысились, и затем началась конверсия оборонных предприятий. Это привело к появлению большого числа безработных. Таким образом, прояснилась закономерность расслоения российского общества середины 1990-х годов. Общество явно разделилось на верхний и нижний слои. Более того, больше половины населения было сосредоточено в прослойке, где работа была низкооплачиваемой. Так получилось, что на одном полюсе было 10% богатых, в руках которых была сосредоточена большая часть собственности страны, на другом полюсе - 2/3 населения, которое можно было определить, как бедное. А в самом низу этой социальной шкалы находились те, кто жил за чертой бедности и «социальное дно».

ТЕКСТ 3

В современной социологической литературе миграция рассматривается как процесс, возникающий вследствие принятия решения с учетом социально-экономических возможностей людей, по отношению к определенному региону или стране с целью изменения своего социального положения (как правило, материального) или расширения возможностей для самореализации. В настоящее время основной поток миграции в Россию представлен людьми в возрасте 20–34 лет, причем доля прибывших в возрасте 20–29 лет составляет 31,6% от общего числа мигрантов. Структура международной миграции молодежи представлена группами мигрантов, перемещающихся из одной страны в другую по разным причинам и на различной основе: регулярной (высококвалифицированные редкие специалисты), стихийной (вызванной различного рода катаклизмами в малоразвитых странах, где население из-за невыносимых условий жизни вынуждено мигрировать) и периодической основе (студенты, квалифицированные специалисты, стажеры, молодые ученые). Молодые мужчины в возрасте 20–35 лет, имеющие среднее профессиональное образование, выходцы из стран СНГ составляют основную часть потока миграции молодежи в Россию, что свидетельствует о вовлечении российской молодежи в трансграничные связи и отношения на евразийском пространстве. При этом Россия является одним из мировых центров трудовой и образовательной миграции, что определяет качественную специфику как транснациональных связей молодых мигрантов, так и нарастание антимигрантских протестных настроений в крупных мегаполисах. Миграция молодежи с целью получения образования осуществляется главным образом в государства с более высоким уровнем развития в регионе и широкими возможностями самореализации. Так, 70% общего объема учебной миграции принимают США, Великобритания, Франция, Германия, Австралия, Китай, Канада, Япония, соответственно, вокруг них формируется разветвленная сеть транснациональных взаимосвязей молодых мигрантов. Одной из основных тенденций международной миграции молодежи является перераспределение потоков миграции как из развивающихся стран в развитые ввиду активного экономического развития последних, так и обратный процесс (из развитых в развивающиеся по причине роста безработицы). Повышение спроса на молодых иностранных специалистов обусловливает ужесточение требований к квалификации и уровню образования мигрантов и одновременно создание условий для миграции молодых сотрудников компаний, представителей науки и бизнеса. По данным международных исследований мигрантов в странах Евросоюза сложились не только разные представления, но и отношения к ним, которые определяются политическими и историческими испытаниями формирования нации. Отсюда немцы всегда называют мигрантов иностранцами, британцы расовыми меньшинствами, голландцы и шведы – представителями культурных меньшинств, французы – иммигрантами. Соответственно, на этой основе были сформированы и формируются разные модели адаптации и интеграции мигрантов, которые отличаются характером неравного отношения: шведская (ограничивает прием мигрантов неевропейского происхождения); голландская и бельгийская (строится на принципе размежевания и по степени их ассимиляции); британская (базируется на идеях мультикультурализма). Иначе говоря, в странах Евросоюза, несмотря на официальную позитивную внутреннюю социальную политику по отношению к мигрантам, у большинства населения на уровне повседневной жизни сохраняется неравное этнорасовое отношение, которое в последнее время в связи с расширением потока мигрантов начинает приобретать все более острые формы взаимного противостояния. России в этом контексте в силу общего имперского исторического прошлого близка британская (этнонациональная) модель представлений, где в

обыденности доминируют словосочетания – «инородец», «нацмен», «лицо определенной национальности» (славянской, кавказской, азиатской) и ее мультикультурная модель интеграции мигрантов, которая напоминает идею формирования новой исторической общности «советский народ» или сегодняшнюю идею создания единой евразийской российской нации. Однако в силу ряда обстоятельств (отсутствие национальной идеологемы развития и обострения социально-экономических проблем) происходит усиление сепаратистских и антимигрантских национально-культурных настроений.

вопрос	ответ	баллы
1) Определите социальные явления, которые описаны во всех трех текстах, и выразите его в соответствующих обществоведческих понятиях.	**Социальная стратификация** – понятие, обозначающее систему признаков и критериев социального расслоения, положения в обществе, социальную структуру общества. – это деление общества на специальные слои (страты), группы и классы путём объединения разнообразных социальных позиций с примерно одинаковым социальным статусом, отражающее сложившееся в нём представление о социальном неравенстве, выстроенное по вертикали (социальная иерархия), вдоль своей оси по одному или нескольким стратификационным критериям (показателям социального статуса). **Социальная мобильность** – изменение индивидом или группой места, занимаемого в социальной структуре (социальной позиции), перемещение из одного социального слоя (класса, группы) в другой (**вертикальная мобильность**) или в пределах одного и того же социального слоя (**горизонтальная мобильность**)	За каждое приведённое понятие – 1 балл максимум 2 балла За раскрытие содержания понятия – 3 балла (в зависимости от полноты) Максимально – 6 баллов
2) Назовите теоретика, давшего классическое описание этого явления.	Питирим Сорокин Выделяют три наиболее авторитетные теории социальной стратификации: теория Карла Маркса, система Макса Вебера и функционализм Питирима Сорокина.	за правильно названного автора – 2 балла за сведения о теории, биографические данные, рассказ о предшественниках и последователях – возможны дополнительные баллы – до 8 баллов

		максимально 10 баллов
3) Опираясь на материалы текстов и свои знания, укажите причины возникновения этого явления (не менее — но и не более — трех) и опишите его последствия для социума (не менее двух примеров).	Причины возникновения социальной стратификации Доход — количество финансовых поступлений за определенный период (месяц, год). Богатство — накопленные доходы. Власть — способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать влияние на деятельность других людей с помощью авторитета, права, насилия и других методов. Образование — знания, умения и навыки, которые освоены в процессе обучения. Престиж — общественная оценка привлекательности, значимости профессии, должности, увлечений.	За каждую названную причину – по 1 баллу Объяснение – по 4 балла Максимально 15 баллов
4) Укажите не менее (но и не более) трех возможных путей преодоления данного явления.		Последствия – за каждый раскрытый и аргументированный пример – 5 баллов Максимально 15 баллов

5) Какие другие проблемы современного общества нашли отражение в текстах? Какие проблемы, по вашему мнению, представляют наибольшую опасность для современного мира? для современной России?	Другие проблемы 1. Сложность изучения общества 2. Экономические, политические, культурные последствия стратификации 3. Миграционные проблемы 4. Проблемы, вызываемые глобализацией 5. Проблемы безработицы 6. Проблемы мультикультурализма	За названные проблемы – по 1 баллу За аргументированные ответы – до 4 баллов До 20 баллов
6) В художественной литературе сформировались два диаметрально противоположных жанра, рисующих общества, в котором данное явление принципиально невозможно.	Утопия и антиутопия Автор и название произведения Объяснение	За правильно названные жанра - 1 балл за каждую позицию максимально 2 балла За правильно названных автора и его произведение –1 балл за каждую позицию – максимально 2 балла За объяснение – до 10 баллов

Назовите эти жанры. Приведите по два примера литературных произведений, написанных в этих жанрах (ответ учитывается только при указании и названия, и автора произведения).		Максимально – 14 балла
		Максимально – 80 баллов